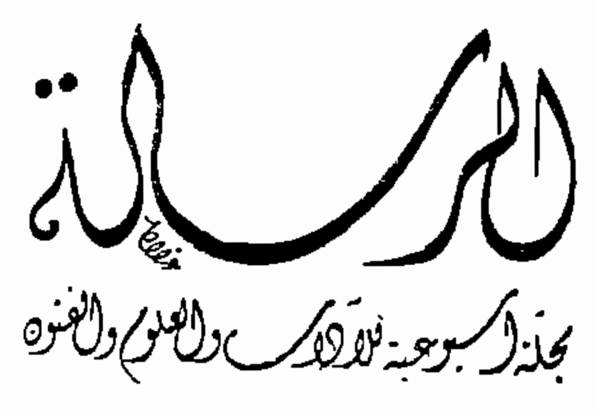
7me Année No. 293

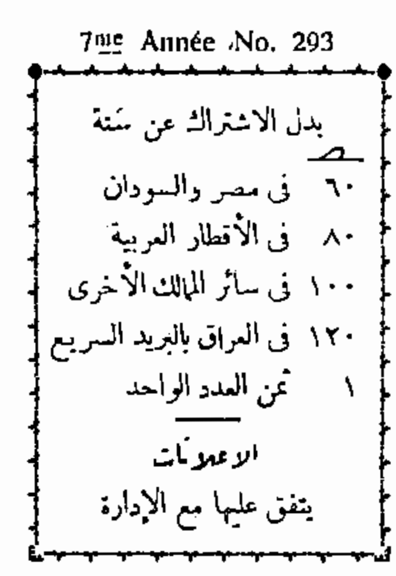
Lundi - 13 - 2 - 1939

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المسئول
احمد حسن الزيات

الادارة
دار الرسالة بشارع المبدولى رقم ٣٤
عابدين — القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠



ARRISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique



العـــدد ٢٩٣ « القاهرة فى يوم الاثنين ٢٤ ذو الحجة سنة ١٣٥٧ — الموافق ١٣ فبراير سنة ١٩٣٩ » السنة السابعة

الفهـــــــرس

يا أذن الحى اسمعى !

أوشكت هذه الصفحة أن تحترق لطول ما أنّ عليها الفقر وزفر فيها الشقاء، وأغنياؤنا ـ أحياهم الله ـ لا يسمعون لأن آذانهم مبطنة بالذهب الأصم، ولا يشعرون لأن قلوبهم مغلفة بالورق المالى الصفيق؛ وبال الخلىّ أطول من ليل الشجىّ، وسمع الناعم أثقل من همّ الشقى، ودنيا اللذة أشغل بمباهجها وملاهيها عن دنيا الألم!

* * *

لعل من القارئين من يختلج فى رأسه هذا السؤال:

لماذا يمتد نفَسى بهذا الأنين الموجع، ويستمد قلمى من هذا الدمع القانئ؟ وجوابى أنى نشأت فى قرية من أولئك القرى المشرين التى سلط القدر عليها الباشا والأمير[1]؛ فانشق بصرى على مناظر البؤس، وتنبّه شعورى على مآسى الجور؛ وعلمت حين تعلمت أن وطننا يفيض بالخير، وديننا يأمر بالإحسان، فأيقنت أن فقر الناس، ناشئ من فقر الإحساس؛ فإذا عرف الفقير حقه، والغنى واجبه، تلاقت الأنفس على حدود الإنسانية الكريمة. فأنا أحاول بمواصلة هذا الأنين أن أعالج وقْر المسامع وسدَر العيون وخدَر المشاعر، عسى أن يتذكر المترفون

(١) أنظر العدد ٢٨٩ : « بين الفقير والغنى »

أن لهم إخوة من خلق الله يأكلون ما تعاف الكلاب من المآكل، وينامون مع الحيوان في المزابل؛ ويقاسون من الأدواء ما لا يقاسيه حيٌّ في غير مصر. ولكني علمت وا حسرتاه بعد شهرين مضيا في الشكوى والاسترحام، أن بين أبناء الذهب وأبناء التراب أطباقاً من اللحم والشحم، والحديد والأسمنت، ترتد عنها أصوات الضارعين أصداء خافتة؛ ثم تتجاوب هذه الأصداء في أكواخ المساكين؛ ثم تتهافت على بريد الرسالة تهافت الأرواح الهائمة على الشعاع الهادي تلتمس في ضوئه الطريق إلى الله وائلِ الضعيف وعائل المعدم!

* * *

من لنا بمن يفتح عيون السادرين على هؤلاء الأيامى اللاتي يقضين ليل الشتاء البارد الطويل على بلاط الأفاريز وقد تطرح أطفالهن على جنوبهن طاوين ضاوين لا يفهمون عطف الأب، ولا يعرفون دفء البيت، ولا يدركون إلا أنهم أجساد تعرى ولا تجد الكساء، وبطون تخوى ولا تصيب الغذاء، وأكف تمتد ولا تنال الصدقة؟

من لنا بمن يفتح قلوب المالكين لأولئك الفلاحين الذين اصطلحت عليهم محن الدنيا وبلايا العيش، وجهلتهم الحكومة فلا يعرفهم إلا جباة الضرائب في المالية، وفرازو القرعة في الحربية، وحراس السجون في الداخلية! أما المعارف والصحة والأوقاف والأشغال فشأنها شأن المترفين والمثقفين لا تعرف غير المدينة ولا تعامل غير المتمدن؟

من لنا بمن يقول لهؤلاء المثرين المتكبرين إن ركفلر ورتشلد لم يرفعهما إلا حب الإنسان، وإن الدمرداش والمنشاوي لم يخلدهما إلا بذل الإحسان، وإن لديهم من فضلات الثروة كربح الأموال في المصارف، ومكافأة النيابة في البرلمان، وحثالة الزروع في العزب من التبن والقش والحطب، ما يوفر الغذاء والدواء والعلم لألوف الألوف من بني الوطن؟

* * *

بالأمس كانت ذكرى وفاة المرحوم السيد عبد الرحيم الدمرداش، وهو والمنشاوي وبدراوي سمنود من ملائكة الأرض الذين يرفرفون بأجنحتهم النورانية على شقاء كثير من الناس. فلماذا لا يقام لهؤلاء الخيِّرين البررة وأمثالهم تماثيل في الميادين العامة، ليتشبه بهم الغني، ويترحم عليهم الفقير، وليكون في رفع ذكراهم على هذا النحو إعلاء لمعنى الإحسان، وإطراء لأريحية المحسن، وتفريق بين من دلله الوطن فعقَّ، وبين مَن رباه الوطن فبرَّ، فلا تستوي الحسنة ولا السيئة، ولا ينبغي «أن يكون المحسن والمسيء بمنزلة سواء، فإن في ذلك تزهيداً للمحسن في إحسانه، وتدريباً للمسيء على إساءته»

تمثال السائل، وكم تمثال لها في مصر من لحم ودم!!

أحمد حسن الزيات

نقص أم ماذا ... ؟

للأستاذ إبرهيم عبد القادر المازنى

كان معى — وأنا مدرس فى مدرسة دار العلوم — أستاذ انجليزى كانت بينى وبينه صداقة وثيقة . وكنا نعلم الطلبة مبادئ اللغة الإنجليزية ، فأقبل على يوماً يقول : « لقد أخفقت وأحسب أن من واجبى الآن أن أقنع رؤسائى بنقلى إلى مدرسة أخرى ، فما فى بقائى هنا خير ، ولست أدرى كيف تصنع أنت ، ولكن الذى أدريه أنى أنا أخفقت »

فقلت له وأنا أمازحه : « أقعد ، أقعد ، وحدث (عمك) المازنى بما تعانى وتكابد . ما هى الصعوبة اليوم ؟ »

قال : « سأخبرك . إن كل طالب يسألنى مثلاً عن الفعل « Sit » — يجلس — كيف انقلب فصار « Sat » — جلس — فلا أستطيع أن أجيب بكلام معقول مقبول يرتاح إليه العقل . هم يريدون سبباً ويطلبون تعليلاً ، وأنا لا أعرف إلا أن هاتين صيغتاه فى الحالتين . وقس على هذا »

قلت : « هل تطيعنى إذا أشرت عليك بأمر ؟ »

قال : « أتمزح ؟ »

قلت : « أمزح ... أجد ... سيان . المهم إنقاذك من الورطة . إسمع يا صاحبى . لقد كنت أظن أنك أفدت شيئاً مما تعلمته من قواعد اللغة العربية . وكنت أحسب أن ذهنك مرن ، وأن لك قدرة على الاقتباس والقياس . وكنت أتوهم أنك تستطيع أن تخاطب كل فريق من الناس بما يفهمون »

قال : « لست فاهماً »

قلت : « ألم يعلمك شيوخك فى اللغة العربية أن (قال) أصلها (قَوَلَ) وأن الواو فُتح ما قبلها فصارت ألفاً ؟ »

قال : « نعم »

قلت : « هل تستطيع أن تزعم أن هذا كلام معقول مقبول يستريح إليه العقل ؟ »

قال : « لا »

قلت : « ولكنك سلمت به بلاجدال ، وأخذته عن مشايخك بلا مناقشة أو تفكير ، وأجبت به فى الامتحان بلا تردد ، وأنت تزعم اليوم أنك تعرف العربية حق معرفتها ، وأنك أخذتها عن أهلها »

قال : « ولكن ما دخل هذا فى موضوعنا ؟ »

قلت : « كنت أحسبك ذكيًا ولبيباً ، فإن هذا هو حل المشكل . بهذه العقلية التى جعلتك تسلم بأن قال أصلها قَوَل ، فُتح ما قبلها فانقلبت ألفاً ، يجب أن تخاطب الطلبة . فاذهب وقل لهم إن « Sat » أصلها « Sit » وإن حرف العلة فتح ما قبله فانقلب « Sat » فسترى أن هذا يسرهم ويكفيهم ، وستجد أنك استرحت بعد ذلك من كل عناء » .

فصاح بى : « ولكن هذا غير معقول »

قلت : « إنه معقول كقولك إن قال أصلها قَوَل وأن الواو فُتح ما قبلها إلى آخر هذا الهراء . ولا تحتقر تلاميذك حين تراهم يصدقون أن « Sat » أصلها « Sit » وأن حرف العلة فُتح ما قبله إلى آخر هذا الهراء ، أو حين يتوهمون أنهم فهموا . فلست خيراً منهم ، وما أكثر ما يتوهم الإنسان أنه فاهم ، وهو غير فاهم شيئاً . إذهب وافعل ما أشير به وأخبرنى بالنتيجة ، وإن كنت أعرفها من الآن كلها . لن تقول لى بعد الآن إنك أخفقت ، وإنك ستطلب من الوزارة النقل إلى مدرسة أخرى »

وقد كان ، وسكنت الثورتان : ثورة الطلبة على المدرس ، وثورة المدرس على نفسه

وهذا استطراد بدأت به ، أما ما كان العزم أن أقوله فهو أن هذا الصديق المدرس سألنى يوماً وقد علم أنى رُزقت طفلاً : « حدثنى عنه . صف لى كيف تحبه ! »

قلت : « لا أعلم أنى أحبه »

قال : « لا تتكلف الفلسفة »

قلت : « الحقيقة أنى حائر ، لا أشعر بأية عاطفة ، ولا أحس أن لى به سروراً كذاك الذى أسمع وأقرأ أن الأدباء يحسونه ببنيهم ؛ وإنى لمستغرب »

قال : « أتتكلم جاداً ؟ »

قلت : « إنى جاد جداً . وثق أنى حائر »

قال : « لعل العاطفة راقدة ، وعسى أن تكون محتاجة إلى ما يوقظها وينبهها »

قلت : « عسى »

وانتقلنا إلى حديث آخر ، ومضت الأيام وماتت البنت — فقد كانت بنتاً — فلم أرنى حزنت أو جزعت ، ولم يكن هذا كافياً لتنبيه عاطفة الأبوة التي قال لى صاحبي أن أكبر ظنه أنها راقدة . ولى الآن من البنين ثلاثة ، وقد استطعت أن أوحى إلى نفسى حب بنتى التي ماتت ، وحب أخرى جاءت وذهبت مثلها ، وحب البنات على العموم دون البنين ، أو أكثر من البنين ، ولـكنى أدرك أن هذا فعل الإيحاء لا فعل الطبيعة ، وأعرف من نفسى أنى لا أعرف لبنيّ مثل ما يعرف الآباء غيرى . نعم أشفق عليهم وأعنى بهم ، ولـكنى لا أشعر لهم بتلك الرقة التي أسمع بها . ويخيل إلىّ أن العادة هى منشأ ما أحسه لهم ، وأنى أرحمهم لأنهم صغار ضعاف ، وأعنى بهم لأنى جئت بهم فأنا مسئول عنهم . وكثيراً ما أضجر وأمل ، وأسأل نفسى متى يكبرون ويستغنون عنى ، فأحط عن كاهلى عبئهم ، وأرتاح منهم ، وأعيش وحدى مستقلا عنهم ؛ وأرحل وأغيب ، فلا أحن إليهم إلا حنة المرء لعشيره وصديقه ، ولمألوفه

وكان لى أخ أسن منى ، وكنت أوقر سنه ، ولـكنى لم أكن أشعر له باحترام أو حب ، كالذى يكون بين الأخوين عادة . ولم أبكه لما مات ، وإنما سخطت على ضعفه الذى قتله ، فقد كانت امرأته تركبه كالحمار ، وكان يشكو لى هذا ، فأضجر ، وأقول له : « ما الفائدة ؟ إنك ضعيف ، وهى تركبك ، ولا أمل فيك ولا خير فى الشكوى ، فاحتمل على قدر طاقتك ، فما خلقك الله لغير هذا » فيقول : « نعم . صدقت . يجب أن أحتمل » فأنهض من مجلسه مشمئزاً ، وإن كنت فيما عدا ذلك أستظرفه وأستخف ظله ، وأحب فكاهته ، ولـكن ضعفه كان يهيج نفسى عليه ، وقد مرضت جدتنا فلم يعدها لأن امرأته أبت عليه ذلك ، فلما ماتت جاء ليمشى فى جنازتها ، فأبيت عليه ذلك وقلت له : « كان الأولى أن تعودها فى حياتها لتسرها على الأقل ولتعفيها من شعور الحسرة ، أما الآن فأولى بك أن تذهب إلى بيتك » ففعل

وانقطع ما بينى وبينه سنوات لم أشتق إليه فيها قط ، ثم التقينا اتفاقاً فتصافحنا فى صمت ثم نزعت يدى ، ومضيت لشأنى ومضى فى سبيله . وقد قصصت هذا لأصف شعورى الحقيقى

فهل هذه بلادة ؟ أو هى نقص فى بعض جوانب النفس ؟ أم ذاك لأن عاطفتى الأدبية تستغرق نفسى كلها ؟ أم لأن حبى لأمى استنفد ذخيرة النفس من هذا الحب ؟ فقد كان حبى لأمى — وما زال — أقوى ما استولى على نفسى ، وكان هو العامل المؤثر فى سيرتى ، فكنت إذا هممت بأمر أسأل نفسى: «ماذا ترى يكون رأى أمى فى هذا ؟ » فإذا كان الجواب خيراً أقدمت ، وإلا صددت نفسى وكبحتها عن مرادها ، وصرفتها عما تحاول . أم ترى التعليل الصحيح أن البنين والإخوة والأقرباء على العموم نتيجة المصادفة ، ليس إلا ؟

لا أدرى . وأكبر الظن أن بى نقصاً ، فإنى فيما عدا حبى لأمى ، لم يغلبنى حب قط — لا حب امرأة ، ولا حب أحد من البنين أو الأقارب . ولست أرى الناس كذلك ، وليس من المعقول أن أزعم أن الناس غيرى شاذون ، وأنى أنا وحدى الطبيعى ، والأولى والأقرب إلى العقل أن آخذ بمنطق « قراقوش » فأصدق الناس ، وأرفض زعم الفرد .

ابرهيم عبد القادر المازنى

للتاريخ السياسي

النزاع الإيطالي الفرنسي
وموقف المستر تشمبرلين

للدكتور يوسف هيكل

لم تأت سياسة « تهدئة الخواطر » بما كان يتوخاه المستر تشمبرلين منها . بل إن هذه السياسة أكثرت المشاكل الأوربية وعقدتها . فنجاح الهر هتلر في ميونيخ قاد ألمانيا إلى مهاجمة بريطانيا والتهكم بها ، وجعل الفوهرر يعد العدة لتحقيق مشروعاته الواسعة في شرق أوربا ؛ فعظم الخطر الألماني وتفاقم ...

أما إيطاليا فقد ازدادت تدخلا في أسبانيا وازدادت جرأة وتبجحاً ، فقامت تهاجم فرنسا مطالبة إياها بقسم من أملاكها . واشتدت مظاهرات هذه المطالب فتحولت إلى نزاع بين باريس وروما يهدد العالم بحرب ضروس . فما هي المطالب الايطالية ؟ وماذا كان تأثيرها في فرنسا ؟ وهل تستند إلى حق صحيح ؟ وما هو موقف المستر تشمبرلين منها ؟

بينما كانت فرنسا آخذة في تحسين علاقاتها بجارتها اللاتينية ، فعينت سفيراً لها في روما ، واعترفت بالإمبراطورية الإيطالية ، جابهتها إيطاليا بمطالب جديدة فيها اعتداء على أملاك حكومة باريس ، وإهانة للجيش الفرنسي . وللتهرب من مسؤولية ذلك ، لم تضع حكومة روما هذه المطالب في قالب رسمي ، بل عمدت إلى التمثيل في إسماع حكومة باريس مطالبها . وكان مسرح التمثيل قاعة البرلمان في روما ، وكان الممثلون وزير الخارجية وأعضاء مجلس النواب . وموجز المشهد أنه في ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٣٨ ألقى الكونت شيانو وزير خارجية إيطاليا خطاباً سياسيا في مجلس النواب ، نوه فيه بـ « مطالب الشعب الإيطالي الطبيعية » وعند ما لفظ الوزير هذه الجملة ، وقف النواب وقفة رجل واحد صائحين : « نريد تونس وكورسيكا ونيس » ... وفي الأيام التالية أخذت الجموع الإيطالية تطوف الشوارع مطالبة فرنسا بمطالب نوابها ، وقامت الصحافة الإيطالية وهي شبه رسمية تبرر موقف النواب ، وتوضح شعور الجماهير الإيطالية المطالبة بحق طبيعي لها في الممتلكات الفرنسية الثلاث السالفة الذكر . ولم تكتف الصحف الإيطالية في بيان ما تدعيه حقاً لإيطاليا ، بل أخذت ولا تزال تأخذ في التنديد بفرنسا وانتقادها انتقادات مرة ؛ فقابلتها الصحف الفرنسية بالمثل ، فنشأ بين البلدين جدل صحفي كان من تأثيره ازدياد توتر العلائق بين روما وباريس . وفي هذه الأثناء لم يرد الطلبة في فرنسا الوقوف موقف المتفرج ، بل قرروا الرد على المظاهرات الإيطالية ، فقامت جموعهم بمظاهرات في أنحاء المدن الفرنسية هاتفة بهتافات تهكمية منها « صقلية وسردينيا لفرنسا » و « إيطاليا للنجاشي »

كان للمشهد التمثيلي في البرلمان الإيطالي وقع سيئ في الدوائر الفرنسية . وقد اهتمت حكومة باريس به اهتماماً كبيراً ، فدعا المسيو بونيه وزير خارجية فرنسا سفير إيطاليا لمقابلته في اليوم التالي للحادث ، وقابل المسيو فرنسوا بونيه سفير فرنسا في روما الكونت شيانو في ٢ ديسمبر واحتج على حادث مجلس النواب الإيطالي ، فنفى الوزير مسؤولية الحادث عن حكومته بقوله « إن الحكومة الإيطالية لا تعد مسؤولة إلا عن مسلكها ومطالبها الرسمية »

لم تكتف الحكومة الفرنسية بهذا الرد ، وعولت على أن تبرهن أنها لا تتهاون في مصالحها ولا تسمح بالتفكير في الاعتداء على أملاكها ، فردت على مظاهرة البرلمان الإيطالي المدبرة رسمياً ، بزيارة المسيو دلاديه لكورسيكا وتونس في ٣ يناير سنة ١٩٣٩ ، بموكب عسكري ، فقوبل فيها بترحاب عظيم . وقد هتف أهل كورسيكا وسكان تونس الفرنسيون بحياة فرنسا ، وأظهروا أنهم فرنسيون لا يريدون من جنسيتهم بديلاً . أما أهل تونس العرب فأكدوا — إن كان لا بد من المفاضلة بين فرنسا وإيطاليا — أنهم لا يترددون في التمسك بفرنسا ، ولا يقبلون قط الانتقال إلى الحكم الإيطالي . وزيادة على ذلك فقد صرح المسيو دلاديه ، والمسيو بونيه داخل البرلمان وخارجه ، أن الحكومة الفرنسية لن تتنازل عن شبر واحد من أملاكها

لم ترتح إيطاليا لزيارة المسيو دلاديه لكورسيكا وتونس ، بل رأت فيها اعتداء صريحاً عليها وسبباً لزيادة توتر العلاقات بين الجارتين . كما أن تأكيد الدوائر المسؤولة في باريس برفض المطالب الإيطالية ، أغضب رجالات إيطاليا وصحافتها . فاشتدت في حملتها على فرنسا ، وحاولت إثبات عدالة تلك المطالب الطبيعية .

* * *

لم تكن نيس وكورسيكا يوما ما تابعتين لإيطاليا الحديثة ، إذ أن نيس ومقاطعة سافوا كانتا من أملاك الدون دى سافوا وجزءا من مملكة سردينيا . ولما قام الملك فكتور عمانوئيل ووزيره كافور بتوحيد إيطاليا ، احتاج إلى مساعدة فرنسا لهما ففاوضا نابليون الثالث فى مساعدتهما على إخراج النمساويين من اللومباردى وفى موافقته على توحيد البيمونت مع الدول الوسطى . ووعداه مقابل ذلك بالتنازل لفرنسا عن نيس ومقاطعة سافوا . فتم الاتفاق بينهم على ذلك عام ١٨٦٠ . وعندما جرى استفتاء التنازل لفرنسا فى ١٥ ابريل عام ١٨٦٠ ، كان ٢٥٧٤٣ صوتاً محبذين الانتقال و١٦٠ صوتا فقط ضد التنازل .

أما كورسيكا فقد كانت تابعة لجنوا منذ القرن الخامس عشر حتى عام ١٧٦٨ ، الذى فيه باعت جنوا سيادتها على هذه الجزيرة لفرنسا . ومنذ ذلك التاريخ وكورسيكا جزء من فرنسا .

وأما تونس فقد تدخلت فيها الدول الاستعمارية عن طريق قرض الأموال لها . ثم تذرعت هذه الدول كعادتها باضطراب الأحوال المالية والإدارية ، ففرضت على تونس عام ١٨٦٩ رقابة مالية قوامها ممثلون لبريطانيا وفرنسا وإيطاليا . وأخذت هذه الدول الثلاث تتنافس وتسعى كل منها بأن يكون لها القسم الأول من التدخل فى شؤون تونس ونشر نفوذها عليها . وكانت إيطاليا تأمل فى احتلال تونس وجعلها مستعمرة لها . ولما أرادت تنفيذ رغبتها ، أبدت ما عزمت عليه لانكلترا لأخذ موافقتها ، فأجاب رئيس وزارتها حينئذ ، أن بريطانيا العظمى لا ترى بعين الارتياح ساحل تونس وساحل صقلية فى يد حكومة واحدة . ولا تزال بريطانيا تحتفظ بهذه السياسة حتى الآن حفظاً لسلامة طرق المواصلات فى البحر الأبيض المتوسط . وكانت فرنسا ترغب فيما كانت ترغب فيه إيطاليا من ضم تونس إليها ، فاتفقت مع بريطانيا بأن تترك لها حرية العمل فى تونس نظير موافقة فرنسا على ضم انكلترا جزيرة قبرص

وفى عام ١٨٨١ سارت قوة عسكرية فرنسية إلى داخل تونس بحجة مطاردة بعض القبائل التى اعتدت على حدود الجزائر ، وأخذت تتوغل فى البلاد التونسية وتستولى عليها ... فاضطر « باى » تونس إلى النزول عند رغبة الغزاة ، وتوقيع معاهدة « بردو » فى ١٢ مايو ١٨٨١ التى بموجبها قبل الحماية الفرنسية

تأثرت إيطاليا من عمل فرنسا كثيراً ، واعتبرته اعتداء على أمانيها وعلى حقوقها الطبيعية ، حتى أنها لم تعترف بفتح فرنسا لتونس إلا عام ١٨٩٦ ، الذى به تم الاتفاق بين باريس وروما على منح الرعايا الإيطاليين البالغ عددهم حينئذ ٥٥٫٥٧٢ إيطالياً ، امتيازات خاصة ، يحافظ الإيطاليون بموجبها على جنسيتهم

* * *

وقد تجدد الخلاف بين فرنسا وإيطاليا فيما بعد الحرب العالمية ، بسبب الجالية الإيطالية فى تونس ، تلك الجالية البالغ عددها الآن نحو مائة ألف إيطالى تقريباً ، مقابل ما يزيد على مائة وعشرة آلاف فرنسى ، عائشين بين مليونين ونصف من العرب . وأخذ هذا الخلاف يتفاقم حتى أن الصحف أخذت تتحدث عام ١٩٣١ عن احتمال وقوع حرب إيطالية فرنسية ، وظل توتر العلاقات بين الجارتين شديداً حتى ٧ يناير ١٩٣٥ ، وهو التاريخ الذى تم فيه الاتفاق بين السنيور موسوليني والمسيو لافال على تسوية الخلاف القائم بين الحكومتين

نالت إيطاليا ، بموجب هذا الاتفاق ، لرعاياها فى تونس امتيازات جديدة . فالإيطاليون الذين يولدون فى تونس قبل ٢٨ مارس سنة ١٩٤٥ يحافظون على جنسيتهم الإيطالية ، والذين يولدون بين ١٩٤٥ و ١٩٦٥ يحق لهم اختيار الجنسية الفرنسية ، وأما الذين يولدون بعد ١٩٦٥ فيخضعون للقانون العام . وأما المدارس الإيطالية فتحافظ على وضعها الحالى حتى عام ١٩٥٥ ، ومن ثم تصبح تحت الرقابة الفرنسية . وفى هذا الاتفاق أيضاً قام المسيو لا فال بتنفيذ البند ١٣ من اتفاق لندن عام ١٩١٥ ، الذى بموجبه تعهدت فرنسا بتعويض إيطاليا ببعض المزايا الاستعمارية نظير دخولها الحرب ضد ألمانيا ، وذلك بالتخلى لإيطاليا عن منطقة تيبى البالغة مساحتها ١١٤ ألف كيلو متر مربع فى صحراء أفريقيا ، وبالتنازل عن جزيرة دوميرا فى البحر الأحمر ، وعن قسم من الساحل الصومالى الفرنسى المواجه لباب المندب ، وعن عدد من أسهم سكة حديد جيبوتى — أديس أبابا . وظن حينئذ أن هذا الاتفاق وضع حداً للخلاف بين الجارتين .

غير أن تطور الحالة الدولية ، وطموح إيطاليا إلى سيادة

البحر الأبيض المتوسط ، أديا بالسنيور موسوليني إلى تجديد الخلاف مع فرنسا على بساط المطالب الاستعمارية . ولم يكن فى الواقع الداعى لهذه المطالب سبباً تاريخياً ، أو حرصاً على تطبيق حق تقرير المصير ، وإنما هو سبب حربى

فلكورسيكا أهمية كبيرة فى نظام الدفاع الفرنسى ، كما أن بيزرت الواقعة فى غربى تونس هى الميناء الحربى الرئيسى للأسطول الفرنسى فى شمال أفريقا . فوضع إيطاليا يدها على كورسيكا يضعف وضعية فرنسا الحربية فى البحر الأبيض المتوسط ويزيد فى أهمية المواقع الإيطالية الحربية . وأما استيلاء إيطاليا على تونس فمعناه ، زيادة على إضعاف فرنسا ، تمكنها من وضع رقابتها التامة على القسم الضيق من البحر الواقع بين تونس وصقلية ، والذى لا تزيد مسافته بينهما على ٩٠ ميلاً ، ولا سيما أن جزيرة بانتلاريا الإيطالية قد حصنت تحصيناً حربيًّا عظيماً . وبذلك تتمكن إيطاليا من شطر البحر الأبيض المتوسط إلى شطرين ، ومن قطع المواصلات بين قسميه ، وفى ذلك ما فيه من الأخطار الفادحة على أملاك فرنسا الآسيوية والإفريقية الشرقية ، وعلى الإمبراطورية البريطانية . ومن الغريب أن بعض الصحف الإيطالية لم تخف هذا السبب ، إذ قالت : إن إيطاليا لن تتغاضى عن المطالبة بكورسيكا وتونس لأن وجودهما فى يد فرنسا خطر عليها ...

ولكيما يكون لإيطاليا عذر قانونى فى تجديد الخلاف مع فرنسا ومطالبتها بمزايا استعمارية جديدة ، نقض السنيور موسولينى معاهدة ١٩٣٥ ، وذلك بتبليغ الكونت شيانو فى ٢٢ ديسمبر المسيو فرانسوا بونسيه أن حكومته لا تعد المعاهدة الفرنسية الإيطالية التى عقدت عام ١٩٣٥ نافذة ، لأنها لا تتفق مع مقتضيات الحالة الحاضرة ، ولأن فرنسا لم تنفذها ولم تحافظ على نصوصها أو روحها بل اشتركت فى العقوبات الاقتصادية التى وضعتها عصبة الأمم على إيطاليا خلال الحرب الحبشية . على أن فرنسا متمسكة باتفاق ١٩٣٥ الذى سوى فى نظرها كل أسباب الخلاف بينها وبين إيطاليا ، بدليل توقيع الحكومة الإيطالية رسمياً عليه فى ٧ يناير سنة ١٩٣٥ ، والتصريحات التى أفضى بها السنيور موسولينى فى ليتوريا يوم ١٨ ديسمبر سنة ١٩٣٦ وجاء فيها قوله : « إن مشاكل إيطاليا فى القارة الإفريقية حلت كلها حلاً نهائياً مشرفاً »

وهى تقول إنه إذا كان اتفاق ١٩٣٥ لا يلائم أحوال إيطاليا الحاضرة ، فإن اتفاقات ١٨٩٦ بشأن الإيطاليين فى تونس لم تعد ملائمة للحالة الحاضرة أيضاً ، ولذلك يكون لفرنسا الحق فى وضع نظام جديد للرعايا الإيطاليين فيها . أما مسألة العقوبات فمن نكران الجميل التحدث عنها ، لأنه لولا ولاء حكومة باريس للاتفاق الذى عقد مع حكومة روما لما تمكن السنيور موسولينى قط من اكتساح الحبشة وإيجاد الإمبراطورية الايطالية

أما ما هى المطالب الرسمية الإيطالية فلم تعلنها بعد حكومة روما ، وهى تقول إنها ستتقدم بها إلى فرنسا فى الوقت المناسب وبالصورة المناسبة . غير أننا نستبعد أن تكون نيس وكورسيكا من ضمن هذه المطالب . وإن ما تطمع فيه إيطاليا على ما يظهر هو الاستيلاء على تونس ، أو جعلها منطقة حرة على مثال طنجة والاشتراك فى إدارة قناة السويس ، والاستيلاء على خط حديد جيبوتى — أديس أبابا ، وعلى جيبوتى نفسها أو الاشتراك فى استعمال مينائها من غير مقابل .

* * *

ومما هو جدير بالملاحظة أن الصحافة الألمانية ، الناطقة بلسان حكومة الريخ بصورة غير رسمية، تؤيد إيطاليا فى موقفها. وقد ذكر الهرهتلر موقف بلاده تجاه إيطاليا فى خطابه الذى ألقاه فى ٣٠ يناير ، ومما جاء فيه أنه « إذا كان يراد إثارة حرب تحت أى ستار كان ضد إيطاليا فإن الواجب يدعو ألمانيا إلى الوقوف بجانب صديقتها .

ومما لاشك فيه أن إثارة السنيور موسولينى الخلاف الاستعمارى مع فرنسا من جديد ، هو نتيجة لاتفاق مونيخ ، وأن زعيم إيطاليا ما كان يجرؤ على ذلك لو أن فرنسا فى المكانة الدولية التى كانت فيها قبل تضحية تشيكوسلوفاكيا . فالسنيور موسولينى أراد الاستفادة من ضعف فرنسا بسبب انهيار ما كانت تعتمد عليه من نظام التحالف بعد اتفاق مونيخ . ورأى فى زيارة المستر تشمبرلين فرصة سانحة لمساعدته على تحقيق ما يريد من فرنسا ، لأنه كان يعتقد أن بريطانيا ترى من الحكمة توطيد صداقتها مع إيطاليا بالنصح لفرنسا بإيثار خطة المسالمة على العمل على تبديد روح ميونيخ والقضاء عليها

ولما كانت إيطاليا تعلم أن لا أمل لها فى تحقيق مطالبها من فرنسا عن طريق المفاوضات المباشرة ، أرادت أن تنقل خلافها معها إلى مجال المسائل الدولية . وبما أنها متأكدة من مساعدة ألمانيا لها فى مطالبها عملت على إقناع بريطانيا بعقد مؤتمر رباعى لبحث هذه المطالب . ولنقل إيطاليا مطالبها إلى مجال المسائل الدولية وجعلها من اختصاص المؤتمرات الدولية ، أعلنت أن اعترافها بالحماية الفرنسية على تونس كان مقيداً باحترام حقوق الإيطاليين فى البلاد التونسية . وبما أن فرنسا لم تحترم هذه الحقوق فقد أصبحت إيطاليا فى حل من الاعتراف بالحماية الفرنسية . وترى أنه من الواجب على الدول الأخرى ألا تكون مقيدة بهذا الاعتراف . وقامت الصحافة الإيطالية تؤيد هذه النظرية وتمهد الرأى العام الدولى لتحبيذ عقد مؤتمر رباعى حفظاً للسلام ، وحرصاً على إيجاد التفاهم بين الدول الأوربية الكبرى . فحملت حينئذ الصحافة الفرنسية على هذه النظرية وأكدت أن مثل هذا المؤتمر لن يعقد لبحث المطالب الإيطالية ؛ وإن عقد فلن تشترك فيه فرنسا . وعلى أثر ذلك أخذت الصحافة الإيطالية تلفت النظر إلى أن فى نية بريطانيا التوسط لتسوية النزاع الإيطالى الفرنسى . وكان السنيور موسولينى يعلق أهمية كبرى على زيارة المستر تشمبرلن للعاصمة الإيطالية ؛ فخشيت الحكومة الفرنسية من أن يتمكن زعيم إيطاليا من الضرب على الوتر الحساس عند رئيس الوزارة البريطانية ، ومس نقطة الضعف فيه ، فيحمله على التوسط كما حمله الهر هتلر على ذلك فى المسألة التشيكوسلوفاكية

وللحيلولة دون ذلك قابل المسيو كوربان سفير فرنسا فى لندن اللورد هاليفاكس ، وأعلمه أن فرنسا ترى أن المطالب الإيطالية من الشؤون التى يجب أن تسوى بينها وبين إيطاليا وحدها ؛ وأن فرنسا لا توافق، وعلاقاتها سيئة مع حكومة روما ، على منح إيطاليا شيئاً ما بقناة السويس . وفى ١١ يناير يوم وصول المستر تشمبرلن واللورد هاليفاكس باريس فى طريقهما إلى روما نشرت جريدة « الطان » الناطقة بلسان وزارة الخارجية الفرنسية أن لا وساطة هناك ، لأن فرنسا لن تسمح بأى مناقشة دولية عند ما يتعلق الأمر بمصالحها الحيوية ووحدة إمبراطوريتها ، وهى لن تشترك فى أية مساومة رباعية أو ثلاثية فى هذا الموضوع . ومن الأكيد أن بريطانيا تشارك فرنسا فى وجهة نظرها ، ويستطيع السنيور موسولينى أن يتحقق ذلك بنفسه ، إذا رأى فائدة من مفاتحة الوزراء البريطانيين فى هذا الصدد

وقبل أن يزور المستر تشمبرلن روما زار باريس وتحدث مع وزارتها ، وفى هذه الزيارة أكد للمسيو دلادييه أنه لا يريد التوسط فى الخلاف القائم بين روما وباريس . فكان ذلك خيبة للآمال التى كان السنيور موسولينى يعقدها على توسط المستر تشمبرلين ، وصدمة للدول التى كانت تعمل على التفريق بين لندن وباريس .

أما محادثات روما فقد فشلت فشلاً تاماً فى جميع المسائل التى طرحت على بساط البحث . وكان هذا الفشل نجاحاً باهراً من وجهة نظر بريطانيا وفرنسا ، لأن تلك المحادثات لا تعد ناجحة فى نظرها إلا إذا فشلت . وكل ما استفيد من هذه المحادثات هو إدراك انكلترا أن المستقبل قائم على رغم إظهار إيطاليا نيات سليمة ، وتأكد إيطاليا من متانة التضامن الفرنسى الانكليزى ، وأنه ليس من السهل زعزعته ولا الحفر تحته .

وفشل هذه المباحثات جعل جريدة « تلغرافو » ذات العلاقات الوثيقة بالكونت شيانو تصرح بأن « ليس معنى نقض إيطاليا لاتفاق ١٩٣٥ أنها تريد الحرب ، بل معناه أنه يجب البحث عن اتفاق آخر . فالحكومة الفاشية لا تعارض فى مباشرة مفاوضات جديدة ، ولكن ذلك يعد أمراً متعذراً فى الجو الحالى » . وذلك الجو لم يصف منذ ذلك الحين بل تلبدت غيومه ، فاشتد الجفاء ، وتعاظمت حملة صحف الطرفين ، مما جعل السنيور جايدا يشير إليها بقوله « إن المدافع ستطلق من تلقاء نفسها » على أن إيطاليا لم تفعل شيئاً لتحسين علاقاتها بفرنسا ، بل زادت الحالة خطورة بدعوة فرق من الإيطاليين لحمل السلاح ، وبحشد فرق من الجيش الإيطالى فى الحبشة قرب حدود الصومال الفرنسى ، مما جعل فرنسا ترسل فرقاً وبوارج حربية إلى جيبوتى . ولعل السنيور موسولينى يأمل نيل مطالبه عن طريق التهديد بالحرب ، وإرهاب الرأى العام .

فهل ينجح بذلك كما نجح الهر هتلر خلال شهر سبتمبر الفائت ؟ هذا ما نشك فيه .

يوسف هيكل

ابن الرومي
الشاعر المصور
للأستاذ عبد الرحمن شكري

(تتمة ما نشر في العدد الماضي)

وترى ابن الرومي بالرغم من إطالته في المدح وإكثاره فيه يذم هذه الخطة فيقول :

وإذا امرؤ مدح امرأً لنواله   وأطال فيه فقد أراد هجاءه

ويقول للممدوح :

فإن الله أعلى منك جـدّاً   ويرضيه من الحمد اليسيرُ

على أن له بالرغم من كل ذلك مقدرة كبيرة على توليد معاني المدح كما في الأبيات التي يقول فيها :

والناس تحت سماء منك مُشْمِسة

والنـــاس تحت سماء منك مدرار

فيتتبع هذه المعاني الشائعة ويولد منها معاني أخرى ، وله الأبيات التي يقول فيها :

هب الروض لا يثني على الغيث نشره

أمنظـــرة يُخفي مآثره الحُسْنى

والتي يقول فيها :

له هيبـــة لم يكتسبها بكلفة

إذا اكتسبت ذاك الوجوهُ العوابس

والتي يقول فيها :

آراؤكم ووجوهُكم وسيوفُكم   في الحادثات إذا دَجَوْنَ نجوم

والتي يقول فيها :

خِرْقٌ تَعَرَّضَتِ الدنيا له فصبا

إلى المكارم منها لا إلى الفـتن

له حريم إذا ما الجار حل به   أضحى الزمان عليه جد مؤتمن

كأنه جنـــة الفردوس قد أمنت

فيها النفوس من الروعات والحَزَن

ولكن أهاجيه بالرغم من ذلك أبرع وأشد أثراً ، وهو فيها أكثر ابتداعاً للمعاني والخيالات ، وأحياناً يسوق فيها الأخيلة الفكاهية مترادفة ويولد الذم من الذم والهجاء من الهجاء وينتشى بالهجاء ويعربد كل عربدة ويطلق لنفسه العنان كراكب الجواد الذي يطلق العنان لجواده يعدو ما شاء العدو. ومن شعره المشهور في الهجاء قوله :

ولو يستطيع لتقتيره   تنفّس من منخر واحد

وقوله :

إن للجد كيمياء إذا ما   مسّ كلباً أحاله إنسانا

وقوله :

فلو لم تكن في صُلبِ آدم نطفة   لخر له إبليس أول ساجد

وقوله :

لو كنتمُ صحتي وعافيتي   فررتُ من قربكم إلى السَّقمِ

وقوله في هجاء طبيب :

سلّط الله عليه طبَّهُ   وكفاه طبه لا بل كفاني

وقوله :

وأخرق تضرمه نفخةٌ   سفاها وتطفئه تفلة

وقوله :

وقال اعذروني إن بخلي جِبلّةٌ

وإن يدي مخلوقة خلقة القفل

طبيعة بخل أكّدتها خليقة

تخلّقتُها خوفَ احتياجي إلى مثلي

وقوله : وقد أبدع واستطرد في وصف صور السعادة التامة وتصويرها تصويراً بارعاً كي يقول : إن سعادة الناس التامة لا تقتضي الشكر عليها ما دام المهجو منهم ، فانظر إلى براعة الرسم والتصوير في قوله :

ما كرّمَ الله بني آدم   إذ كان أمسى منهمُ خالد
والله لو أنهمُ خلّدوا   حتى يبيد الأبد الآبد
وأصبح الدهر حفياً بهم   كأنه من برّه والد
ولم يكن داء ولا عاهة   فالعيش صافٍ شربه بارد
ودامت الدنيا لهم غضة   كأنها جارية ناهد
ما كلّفوا الشكر وقد ضمهم   وخالد اللؤم أب واحد

على أن هذا كله أهون ما في شعره من الهجاء ، وأسهل تحملاً من فحشه الذي أطلق لنفسه المنان فيه وخلع الحياء ، وأتي بأشد

مما جاء به كل الشعراء . فلا الحطيئة ولا الأخطل ولا جرير يدانيه فى الهجاء ، وهو مع ذلك أحياناً يخلط الهجاء بالحكمة والمثل كما فى قوله :

توَقٍّ الداء خيرٌ من تصدٍّ
لأيسره وإن قرب الطبيب

وكما فى الأبيات المشهورة التى يقول فيها :

رأيت الدهر يرفع كل وغد
ويخفض كل ذى شِيَمٍ شريفهْ
كمثل البحر يغرق فيه حى
ولا ينفكُّ تطفو فيه جِيفهْ
أو الميزان يخفض كل وافٍ
ويرفع كل ذى زِنَةٍ خفيفهْ

فترى أنه مُغْرًى دائما بتتبع الصور وبالتصوير سواء أكان ذلك فى مدحه أو ذمه. وتظهر مقدرته على التصوير أعظم ظهور فى وصفه الأزهار أو الأنهار أو الأشجار أو القفار أو الرياح أو السماء أو السحاب أو الفواكه أو الروائح أو المأكولات ، وله فى كل هذه الأشياء أشعار كثيرة . أنظر إلى وصفه للنسيم :

وشمأل باردة النسيم
تشفى حزازات القلوب الهِيْم
كأنها من جنة النعيم

وقوله فى وصف الأرض والمطر :

أصبحت الدنيا تروق من نظرْ
بمنظر فيه جلاء للبَصَرْ
أثنت على الأرض بآلاء المطر
فالأرض فى روض كأفواف الحبر
نَيِّرَةَ النوار زهراء الزَّهَرْ
تَبَرَّجَتْ بعد حياءٍ وخَفَرْ
تَبَرُّجَ الأنثى تصدت للذكر

ويقول فى غروب الشمس :

كأن خُبوَّ الشمس ثم غروبها
وقد جعلت فى مجنح الليل تمرض
تخاوُص عينٍ مس أجفانها الكرى
يُرَنِّقُ فيها النوم ثم تُغَمِّضُ

ومن بدائعه القصيدة التى يقول فيها (حيتك عنا شمال طاف طائفها) والتى يقول فيها : (ورياضٌ تخايَلُ الأرض فيها) والتى يصف فيها النرجس والورد فى قوله (للنرجس الفضل المبين لأنه) والأخرى التى يصف فيها فواكه إيلول ويقول : إنه لولاها لزهد فى الحياة . وله القصيدة البديعة التى يصف فيها غروب الشمس وأول وصفها قوله فيها :

وقد رَنَّقَتْ شمس الأصيل ونفَّضت
على الأفق الغربىِّ ورساً مذعذعا

وفيها يتخيل أن الشمس تودع النبات ويودعها النبات وكأن كلا منهما يحس لوعة الفراق . ويخيل إلى أنه لو كان نقاشا لرسم

من برجنا العاجى

يقع لى أحياناً أن أهبط محلاً عاماً فيتقدم إلىّ شخص لا أعرفه ، يحيينى تحية رقيقة ويقول : « أحد قرائك المعجبين » ثم يمضى دون أن يزيد . ويحدث لى دائماً فى كل عيد أن أفض البريد فأجد بطاقات التمنيات ورسائل التهانى كأنها باقات الورد من قراء كرام لم تبصرهم عينى ولم يرونى إلا فكرة تعيش فى سياج السطور على أديم الصفحات

هنا معنى الاتصال الروحى ، أرفع ألوان الاتصال ، وأسمى أنواع المشاعر . وإنى ليملؤنى العجب حيناً ، ويداخلنى الزهو أحياناً إذ أجد فى الشرق مثل هؤلاء القراء !

لكن مهلاً ... فيم العجب ؟ ألسنا القائلين إن الشرق هو قلب « الروحانية » النابض ؟

إنما المدهش حقاً هو أن نرى قراء الغرب يبعثون كل صباح ملايين الرسائل إلى كتابهم المحبوبين ! نعم أين هذا الاتصال الروحى من ذاك ! إذا قلنا إن الفرق فى عدد القراء وانتشار الأمية أو التعليم لكذبتنا النسب والأرقام ، ولتبين لنا آخر الأمر أن الشرق متخلف فى هذا المضمار على كل حال .

إن عيب الشرق هو « الكسل » . والقارئ الشرقى على وجه عام رخو المزاج فاقد النشاط . إنه يطالع وتتأثر نفسه ويتفتح قلبه ، ثم لا يلبث أن يتثاءب ويلقى الكتاب وينسى المؤلف وتخمد فيه الجذوة . ثم هو بعد ذلك كثير الإهمال قليل الاكتراث . فأين القوة الداخلية التى تدفعه إلى طلب الاتصال بذلك الروح الذى أنس إليه ؟

إنه « يستهلك » مادة الكتاب مثلما يستهلك مادة الطعام دون أن يلقى بالاً إلى الطاهى الذى أعده لمائدته .

وهكذا ينكشف الأمر عن هذه النتيجة العجيبة :

إن روحانية الشرق قد هبط بها « كسل النفس » إلى المادية ، وإن مادية الغرب قد ارتفع بها « تيقظ النفس » إلى الروحانية !

توفيق الحكيم

ونقش صورة مملوءة بالحياة كأبدع ما صنع المصورون فى معنى هذه القصيدة ، ولكن ما أحسب أن مصوراً يأتى بأحسن مما جاء به فى الشعر ، وله وصف العنب الأبيض الذى يقول فيه :

لم يُبْقِ منه وَهَجُ الحرور   إلا ضياء فى ظروف نور

وله فى وصف الخمر :

لطفت فقد كادت تكون مُشاعَةً   فى الجو مثل شعاعها ونسيمها

وأمثال هذا الوصف كثير فى شعره. وهو مصور أيضاً فى غزله. أنظر إلى وصفه محاسن النساء فى قصيدة (أجنت لك الورد أغصان وكثبان) ووصفه الجمال والغناء فى قصيدته الدالية فى وحيد المغنية وهى التى يقول فيها : (ياخليلىَّ تيَّمتْنى وحيد) وكأنما هو فيها يُصوِّرُ الألحان كما يصور الوجوه الحسان . ومن بدائعه فى الغزل قوله : (وحديثها السحر الحلال لو انه) وقوله : (لو كنتَ يوم الفراق حاضرنا) وقوله : (لا تكثرنَّ ملامة العشاقِ) وقوله : (وفيك أحسن ما تسمو النفوس له) وقوله : (شفيعك من قلبى شفيعٌ مُشَفَّعُ) . وله غزل كله شهوة ، وله مجون شنيع ، وكان يفتخر بالقدرة الجثمانية على الملذات. وهذا كله لا يليق نشره ولكن له مع ذلك غزلاً وجدانياً رقيقاً ، فهو قد جمع الأطراف لأنه كان مرهف الإحساس كما كان مرهف الحواس وتراه يجمع الوجدان والتصوير فى قوله فى حب الوطن :

بلدٌ صحبتُ به الشبيبة والصِّبا   ولبست فيه العيش وهو جديد
فإذا تمثَّل فى الضمير رأيته   وعليه أفنان الشباب تميد

فهنا أيضاً نزعة التصوير غالبة عليه فى البيت الثانى. وله أشعار أخرى فى حب الوطن، ولا غرو فإنه كان يمقت الأسفار. ومن رأيى أن تحسُّرَ ابن الرومى على ذهاب الشباب ليس له مثيل فى شعر الشعراء وإن كانوا قد أكثروا فى هذا الموضوع. وأحسن قصائده فيه قصيدته التى يقول فيها (كفى بالشيب من ناهٍ مطاعِ) ومن أبياته فيها، وقد غلبت عليه النزعة إلى التصوير فى هذه الأبيات:

يُذَكِّرُنى الشبابَ جنانُ عدنٍ   على جنبات أنهارٍ عِذابِ
تفئ ظلها نفحات ريح   تهز متون أغصان رطاب
إذا ماستْ ذوائبها تداعت   بواكى الطير فيها بانتحاب
يذكرنى الشباب وميض برق   وسجع حمامة وحنين ناب
وكانت أيكتى ليَدِ اجتناء   فصارت بعده ليد احتطاب

وهو لا يكتفى بما يكتفى به غيره من جعل الحياة بعد الشباب كالموت بل يقول إنها عذاب . وله قصائد أخرى فى التحسر على الشباب منها قصيدة (دَارَ أو طارَهُ إلى الذِّكَرِ) و (خليلىَّ ما بعد الشباب رزية) و (لا تَلْحَ مَنْ يبكى شبيبته) و (أيام استقبل المنظور مبتهجاً) وقوله :

أكْهلتْ همتى فأصبحتُ لا أبـ   ـهج بالشيء كنتُ أبهج بِهْ
وحَسْبُ من عاش من خلوقته   خلوقة تعتريه فى أرَبِهْ

وهذا الرجل النهوم بمحاسن الحياة ولذاتها ، المولع بوصف مباهجها وفتنها وأطايبها، له حالات إذا وصف فيها الزهد أتى بالقول المؤثر ، كما فى قصيدته فى وصف الزُّهَّادِ ، وهى قد جمعت أيضاً بين التصوير والوجدان ، وهى التى يقول فيها :

تَتَجافَى جنوبهم   عن وَطِىءِ المضاجعِ

ولكن الجمع بين التهافت على الملاذ فى وقت من أوقات الحياة وشدة الشعور الدينى فى وقت آخر أمر مشهود؛ وقد يتردد صاحبهما بينهما مرات عديدة .

وقصائد ابن الرومى فى الاخوان والعتاب متنوعة الأغراض والمعانى والأنغام والصور . وأشهرها قصيدة : (يا أخى أين ريع ذاك اللقاء) وفيها يتخيل مناظرة ونقاشاً طويلاً بينه وبين هنات صاحبه ، وهى بارعة فى التصوير والتفكير ؛ ولكن له من القصائد ما هو أكثر وجداناً وعاطفة ، وله مقطوعات موسيقية كقوله :

طلبتُ لديكم بالعتاب زيادة   وعطفاً فأعتبتم بإحدى البوائق
فكنتُ كمستسقٍ سماء مخيلة   حياً فأصابته بإحدى الصواعق

وقوله :

عدوك من صديقك مستفاد   فلا تستكثرنَّ من الصحاب
فإن الداء أكثر ما تراه   يحول من الطعام أو الشراب

والأبيات التى ذكرت من قبل وأولها : (تخذتكم درعاً وترساً لتدفعوا) وهى من أبدع ما قال فى العتاب الوجدانى ، وكذلك قوله : (أتانى مقال من أخ فاغتفرته) . وقوله : (إنى لأغضى

عن الزلات مجتنباً) . وكثرة العتاب فى شعره تدل على أنه كان منكوباً فى الإخاء والأنصار . وقد أجاد ابن الرومى أيضاً فى الرثاء لأنه كان منكوباً فى أولاده، وإنما هذه نكبة الرزء والموت لا نكبة الجفاء التى دعت إلى إجادة العتاب، ولا أذكر قصيدة فى رثاء الأبناء فى اللغة العربية تقارب قصيدة ابن الرومى الدالية فى رثاء ابنه الأوسط غير قصيدتى التهامى ، ومطلع قصيدة التهامى الأولى :

حكم المنية فى البرية جارى ما هذه الدنيـا بدار قرار

ومطلع الثانية :

أبا الفضل طال الليـل أم خاننى صبرى

فخيّل لى أن الكواكب لا تسرى

وفيهما رثى ابنه كما رثى ابن الرومى ابنه بقصيدته التى أولها مخاطباً عينيه :

بكاؤكما يشفى وإن كان لا يُجدِى فجُودا فقد أودى نظيركما عندى

وتغلب نزعة الرسم والتصوير على الشاعر، فيصف ابنه يعالج المرض والموت ، ويصف حزنه إذا رأى أخويه يلعبان فى ملعب له . وهذه القصيدة من أجلّ ما قال ابن الرومى من الشعر ، بل من أجلّ ما قال شاعر من الشعر، وهى أكبر دليل على أن الشعر الرفيع المقام لا يكون إلا إذا وجدت العاطفة، وأما الصنعة وحدها فلا تخلق شعراً عالياً. ولابن الرومى قصائد أخرى فى الرثاء تستجاد، منها رثاء يحيى بن عمر العلوى التى مطلعها :

أمامك فانظر أى نهجيك تنهج طريقان شتى مستقيم وأعوج

وفيهـا يقارن بين ترف العباسيين وبين ما كان العلويون فيه من تشريد واضطهاد . ومما يؤسف له أنه شانها بالفحش الشنيع فى هجاء العباسيين؛ وهذه القصيدة تذكرنى بقصيدة دعبل الخزاعى الرائية فى آل البيت وهى أعمق أثراً ومطلعها :

مدارس آيات خلت من تلاوة ومنزل وحى مقفر العرصات

والذى يقرأ شعر ابن الرومى يرى أنه أشد ذوى الفنون عجزاً عن حبس بعض ما يجول فى خاطره من الخواطر ، وهـذا العجز يجعل صاحبه كأنه أسوأ خلقاً ونفساً من الناس، وهو قد يكون وقد لا يكون، فإن كل إنسان – كما قال سمرست موام – القصصى الانجليزى فى كتاب (الخلاصة) تخطر على خاطره خواطر السوء حتى على بال القديسين المطهرين الذين كانوا يشكون فى تقاوتهم وطهارتهم بالرغم من أنهم كانوا لا يفعلون ما يدعو إلى هذا الشك؛ وذوو الفنون، بسبب النزعة الفنية إلى تصوير أنفسهم والتعبير عن خوالجها ، قد يعجزون عن كتم هذه الخواطر التى يكتمها غيرهم . وإنى أميل أحياناً إلى الاعتقاد أن قصص المجون فى شعر أبى نواس وابن الرومى لم تحدث حقيقة ولم يفعلوا ما زعموا أنهم فعلوا أو على الأقل بعضها لم يحدث، وإنمـا هى خواطر السوء التى تمر بخاطر الناس ويكتمها الناس ويعجز بعض الفنانين عن كتمها بل يصنعون منها قصصاً فخراً بها أو صنعة. وعلى هذا القياس نستطيع أن نفهم قصيدة ابن الرومى التى أولها : (لهف نفسى على رصاص مُذابِ) أى رصاص منصهر كى يصبه فى فم عدوه حتى يموت ويتشفى بسؤاله عن صحته أثناء ذلك، وهى قصيدة شنيعة. ولـكن كم من الناس إذا تألم من عداء رجل ألماً شديداً لا تخطر له مثل هذه الخواطر إذا اشتد به الألم وكان مرهف الإحساس؟ أما أن يصب الرصاص المنصهر فى فم إنسان فهذه مسألة أخرى، فقد يكون صاحب هذه الخواطر أعجز الناس عن إتيان الشر كما هو أعجز الناس عن كتمان ما يجول بخاطره من خواطر السوء. ولا ننس أن ابن الرومى كان مرهف الإحساس حتى أنه أعد خنجراً مسنوناً كى يقضى به على حياته فيما زعموا إذا اشتد به الألم فى الحياة، وقد اشتد واشتد ولم يفعل

عبد الرحمن شكرى

أعلام الأدب

هومـــــيروس

للأستاذ دريني خشبة

« إلى أستاذى الجليل أحمد حسن الزيات أهدى هذه الفصول »

كان هوميروس يخفض الآلهة إلى مراتب الناس فيجعل لهم من الغرائز الدنيا مثل ما للناس ، ثم يرفع الناس إلى مراتب الآلهة فيجعل لهم من الفضائل ما ليس ينبغى إلا للآلهة ، أو ما ليس يتوفر إلا للآلهة

وعجيب أن تتخذ آلهة هوميروس مثلها العليا من البشر الذين خلقتهم بأيديها ، لأن هوميروس — على ما يبدو فى ملاحمه — لا يرى الحياة الدائبة النشيطة المفعمة بالغرائز المتضاربة ، إلا فى محيطها المرئى المعترف به الذى يتكون منا نحن البشر ... ولكى تتم الصورة الشعرية التى هى روح ملاحمه ، والتى تفوّق بها على ضريبه هسيود ، تراه يلجأ إلى الأساطير يلون بها فصوله ، وليثير بغرابتها اشتياق سامعيه ، وليجدد فيهم الحماسة التى هى أولى غايات الملاحم . لذلك تراه يعقد مجالس الآلهة للتشاور فيما ينبغى أن تكون الوسيلة لنصرة فلان أو لخذلان فلان ، فإذا اجتمع شمل الأولمب فلا بأس أن تثور الحفائظ بين أرباب وأرباب وبين ربات وربات ، ولا بأس أن يُعيّر أحد الآلهة فلكان إلٰه النار بما وقع بين زوجه فينوس وبين مارس إلٰه الحرب من خطيئة وفسوق ... ولا بأس أن يدس هرمز أنفه فى الموضوع فيصرح أن مارس معذور جد معذور فيما حدث له من الصبوة إلى فينوس ، وأنه أول من يشتهى أن يكون الذى وقع لمارس كان قد وقع له ...

وليس يرى هوميروس بأساً فى أن ينزل الآلهة فى معمعان الحرب يناضلون عن الأبطال الذين ينتمون إليهم ... ففى الكتاب العشرين من الإلياذة يستأذن الآلهة سيد الأولمب فينقسمون فريقين ، فتكون هيرا وميزفا وهرمز وفلكان فى صفوف الإغريق ، وينحاز أبولو ومارس وديانا وفينوس إلى صفوف الطروادِيين ... فإذا ثار النقع ، واضطرمت الحرب ، والتقى أخيل وهكتور (الكتاب العشرين) وقعقعا بالسلاح ، وأوشك هكتور أن يظفر ببطل أبطال اليونان عند ما يسقط رمحه ... تتقدم ميزفا فجأة وعلى عجل فتأخذ الرمح من فوق الأرض وتناوله لأخيل فتنقذه من قتلة لم يكن فيها شك ولا عنها متحول ... وهى تفعل مثل ذلك فى الكتاب الثانى والعشرين فتنقذ أخيل وتمهد له بذلك فيقتل هيكتور ... ومع أن ميزفا هى ربة الحكمة فى الميثولوجيا اليونانية فهوميروس فى هذا الموقف ينحط بها إلى أسفل مراتب الإنسان لأنها تكون سبباً فى قتل رجل عظيم مثل هكتور يدافع عن وطنه ويذود عن حمى بلاده ... وهى لا تتسبب فى قتله فقط بل تحرمه فرصة نادرة أوشك أن يبطش فيها بأخيل

وليتها فعلت كما صنع نبتيون فى الكتاب العشرين حينما أنقذ إينياس من رمح أخيل مرتين حتى لا يغضب زيوس كبير الآلهة على بطل الإغريق[1]

هوميروس يزخرف الإلياذة بمثل تلك الأساطير ليقطع تسلسل المعارك ، وليتقى سأم السامعين ، وليجدد حماستهم ، وهو فى ذلك أستاذ أرباب المسرح من أمثال شاكسبير وموليير . . . وهو لا تعييه حيلة فى اختراع ما يخفف وطأة الحزن إذا استعرت نيرانه فى قلوب الناس حوله ، فلا بأس عنده إذن من أن يترك جدث بتروكلوس ويقيم حفلاً أولمبيا للألعاب يشترك فيه أبطال الحرب فينافس بعضهم بعضاً فيتسابقون ويتلاكون ويصطرعون ويقذفون القرص ويرمون الطوق ويحملون الأثقال ويسابقون على الخيل .. وتكون حفلة باهرة كأحسن ما شهد العالم الحديث فى أولمبياد برلين . . . ثم ينهض أخيل المحزون المرزّأ ، فى إثر كل مباراة ، فيوزع الجوائز السنية على الفائزين (الكتاب الثالث والعشرين)

وقارئ الإلياذة يتولاه العجب وتأخذه الدهشة لبراعة هوميروس الأعمى فى الوصف . . . فكأس نسطور فى الكتاب الحادى عشر ، ودرع هكتور فى الكتاب السادس ، والنقوش الأخاذة التى حفرت فى درع أخيل ، والستر الأزرق الجميل فى قصر ألكينوس ، وشروق الشمس وغروبها ، وتكاثف الضباب ، والنقع الثار فوق المعمعة . . . كل هذه آيات من الوصف الدقيق الذى يشهد لهوميروس بملكة فنية قوية تتجلى فى أكثر أنحاء

(١) فى هذا الكتاب أيضا ينقذ أبولو هكتور من يدى أخيل

منظومته ، وتربك المترجم خاصة [1] حتى يستعصى عليه أن يساير هوميروس ، ملك الشعراء ، الذى تراه فيما ينظم مصوراً ورساماً وقائد جيوش وإلـهاً وسحاباً وبرقاً ورعداً وحداداً .. ثم جزاراً وشواء ... ثم راهباً وواعظاً وما شئت من فنون الحياة التى لا حصر لها ...

لقد يتهم الإنسان لغته وهو يترجم هوميروس ... فهو لا يدري كيف ينقل كلامه وهو يصف الرجل يتل الشاة ثم يذبحها ثم يسلخها ثم (يوضّبها !) ثم يشعل النار ثم يؤججها ثم ينثر فيها من أعواد الند والرند والصندل ثم يلقى فيها بالقراميد ثم يقطع اللحم ثم ينتشر القُتار (رائحة اللحم الشوى) ... ثم ... ثم ...

حقاً إن فى كتب فقه اللغة ما يعين المترجم على كل هـذا ، لـكن المترجم يغازل الذوق العام للقراء وهو ينقل آثار الأعاجم ، وهو إذا قسا على هذا الذوق أعرض عنه ، ولم يلتفت إليه ، وذوق القراء عندنا ذوق كسول لا يجب أن يُرهق بما حُشد فى كتب فقه اللغة ، لأن أكثر ما فى هذه الـكتب حوشى وقد هجر استعماله ، والمترجم لا يستعمله إلا إذا ضاقت به الحيل ، ولم يستطع أن ينحت من الـكلمات الحديثة السائغة ما ينزل برداً وسلاماً على القراء .

***

وبعد فأى الملحمتين أثرت فى نهضة الأدب المسرحى اليونانى أكثر من الأخرى ، الإلياذة ، أم الأوديسة ؟

لقد أشرنا إلى ما قيل من أن هوميروس قد نظم الإلياذة للرجل ، كما نظم الأوديسة للمرأة . الإلياذة التى تفيض بذكر الحروب ووصف الملاحم ومقادير الأبطال فى أولئك جميعاً ، والأوديسة التى هى قضية زوجة وفية غاب عنها زوجها حتى ظن أنه غير آيب وحتى طمع فيها كل طامع ، لأنها تفردت بين نساء زمانها بالحسن الذى لا يغيره مرور الأيام ولا ينال منه تطاول الزمان

نظم هوميروس الإلياذة لتكون مثالاً للرجال يحتذونه ... إذ ينبغى أن يكون الرجال شجعاناً . ينبغى أن تثور فيهم النخوة إذا تعرض رجل نذل مثل باريس لامرأة أحد منهم بسوء فيقوموا كرجل واحد ويجتمعوا من كل حدب وصوب ليردعوا من نالهم بالأذى فى أعراضهم ، ولو شبوها ضراماً ، وَصَـلَوْها أعواماً ...

ونظم هوميروس الأوديسة للنساء مثالاً رائعاً من الوفاء يحتذينه ... إذ ينبغى أن يكون النساء وفيات لأزواجهن فلا يفرطن فى أعراضهن ، ولا يستسلمن للمقادير إذا عارضت شرفهن . لقد غاب أودسيوس زمناً طويلاً ، واجتمع عشاق بنلوب فى قصره يراودون زوجه ويأكلون زاده ويهينون ولده ، ومع ذاك فلم تضعف بنلوب ، بل احتالت للطاغين العتاة ، وصابرت ، وضربت بعضهم ببعض حتى آب زوجها فخضد شوكتهم واستأصل شأفتهم

فالإلياذة خشنة كخشونة الرجال ، والأوديسة لطيفة رقيقة فيها كثير جداً من رقة النساء ... وهى رقة جعلت صمويل بطلر الأديب الانجليزى العظيم يؤمن بأن هوميروس لم ينظم الأوديسة ولم يعرفها ولا تمت إليه بسبب ، وبأنها من نظم فتاة من جزيرة صقلية استطاعت أن تدرس هوميروس والميثولوجيا اليونانية دراسة هادئة ثم فرغت لنظم الأوديسة فأتت عملها فى سهولة وفى يسر ، وأخرجت هذه الدرة الفريدة التى تسمو فى كثير من فصولها إلى ذروة الإلياذة

لشد ما يدهش المرء لهذه الفكرة الغريبة التى قذف بها منطق بطلر ! إن كثيراً من القرائن يؤيد هذا الرأى ، بيد أننا لا نميل كثيراً إلى الأخذ به لأن الأخذ به شرود خطير مبالغ فيه عن حيز الأدب اليونانى القديم ، وقليل من الاستقراء فى المآسى التى ألفت بعد هوميروس تهدم رأى بطلر وآراء الذين تشككوا فى صحة نسبة الأوديسة إلى هوميروس ، فثلاثية إسخيلوس (الأورستيه) مثلاً والتى تتركب من مآسيه أجاممنون وحاملات الـكئوس والأيومينيدز قد أشير إليها فى الأوديسة (الـكتاب الحادى عشر) إذ يقص أوديسيوس على ألـكينوس الملك رحلته إلى هيدز (الدار الآخرة) وما تحدث إليه به الـكاهن تيرزياس عن أوبة أجاممنون ، وما حدث له من الغيلة على يدى زوجته كليتمنسترا وعشيقها إيجستوس ثم ما كان من ثأر الفتى أورست لأبيه وقتله أمه ... الخ

فهذه الثلاثية التى أخذها إسخيلوس من الأوديسة وقدمها للمسرح تنقض وحدها دعوى الأديب بطلر ، لأن الفتاة الصقلية التى يزعم أنها نظمت الأوديسة لم تكن قد وجدت بعد

(١) اقرأ مقدمات مترجمى هوميروس كوبر ولورد دربى وتشابمان وبوب

وقد جاء سوفوكلس فوضع مسرحيات كثيرة معظمها مفقود بكل أسف متخذاً موضوعاتها من صميم الأوديسة ، ومما وصل إلينا من أسمائها تلك المسرحية الجميلة المسماة نوزيكا ، وقد أخذ فكرتها من الكتاب السادس ، وهى المسرحية التى يُروى أن سوفوكلس نفسه قد قام فيها بتمثيل دور الفتاة نوزيكا ابنة الملك ألكينوس حينما ذهبت إلى شاطئ البحر فى سرب من وصيفاتها تغسل أثواب عرسها وتنشرها فى الشمس فوق أغصان أشجار الغابة التى كان أوديسيوس مختبئاً فيها بعد نجاته من الغرق

وهناك أدلة كثيرة تهدم ما رآه بطلر خطأ فى نسبة الأوديسة إلى مؤلف غير هوميروس ولم أعثر فى الكتب التى درست فيها ملك الشعراء من يوافق الأديب الأنجليزى على وجهة نظره هذه

والذى يقرأ مآسى اليونانيين القديمة يلاحظ أن الشعراء قد عنوا بالإلياذة أكثر مما عنوا بالأوديسة ، فأخذوا من الأولى أضعاف ما أخذوا من الثانية . وقد لا يكون بعيداً أن إسخيلوس قد أخذ من الإلياذة ستين مأساة على أقل تقدير من الثمانين التى ألفها والتى قال فيها إنها فتات من موائد هوميروس الفنية ... وكذلك أخذ سوفوكلس مادة مآسيه فى أكثر ما وضع للمسرح

والإلياذة حقيقة بهذا الالتفات من شعراء اليونان ، فهى النهر العظيم الجياش المتدفق الذى تفرعت منه الأوديسة والإلياذة الصغيرة والإلياذات الكثيرة التى ألفها شعراء القرن الثالث قبل الميلاد فى كل من أثينا والأسكندرية ، والتى لا نستطيع هنا أن نحصرها ، بل أن نتكلم عنها

* * *

وليس من شك فى أن شخصية أخيل هى أبرع شخصيات الإلياذة . ولا غرو ، فقد سمى هوميروس إلياذته « قصيدة غضب أخيل !! » . وروح أخيل هى كهرباء الحماسة فى الإلياذة من أولها إلى آخرها

أنظر إليه وقد ذهبت به أمه إلى نهر الخلود تغطه[1] فيه حتى لا ينفذ فى جسمه رمح ولا سهم من رماح الحرب أو سهامها لأن لماء هذا النهر ذلك الفعل العجيب ! وانظر إليه كيف يبتل جسمه كله ما عدا عقبه ... ثم يكبر أخيل ويشب ويصبح بطل أبطال اليونان ، ثم تكون حروب طروادة فيمضى إليها بخيله ورجله ، ويقتل الأبطال الصناديد ، ثم يصوب إليه باريس سهماً من سهامه يقر فى العقب التى تبتل بماء نهر الخلود فيكون فيه حتفه !

وانظر إليه يختلف ، وأجاممنون من أجل الجارية بريسيز التى هويها أخيل وعلقها قلبه فيرفض أن يغشى المعركة ، ويعتزلها وجنوده الميرميدون ، فتدور بذلك الدائرة على جيوش اليونان ولا يغنيها أن يكون فى صفوفها الأبطال المغاوير أودسيوس وأجاكس وديوميدز ومن إليهم ... وأنظر إليه بكامه بتروكلوس فى نصرة بنى جلدته حين يعز عليه أن يصطلمهم أبطال طروادة فيأذن له ، ويضفى عليه درعه العظيمة التى ذهبت أمه فصنعتها له عند فلكان الحداد... ويذهب بتروكلوس فيكسر شوكة الطرواديين ويصيبهم القرح على يديه وأيدى الميرميدون جنود أخيل .

وانظر إلى أجاممنون يعتذر إليه ويرد عليه بريسيز ويقسم له أنه لم يطمثها ولم يمسسها بسوء . وانظر إلى أخيل لا يفئ ولا يلين ولا ينهض لحرب الطرواديين ، فيغضب الآلهة ويسخط أرباب الأولمب ويخرق الشرائع وقوانين الأخلاق ، فتكون النتيجة أن يُقتل بتروكلوس الحبيب العزيز

وانظر إلى أخيل كيف تسود الدنيا فى عينيه حزناً على بتروكلوس فيمضى إلى المعمة فيصرع أبطال طروادة ويجول فيها ويصول ويزأر ويزمجر ويطويها كالعاصفة ... ثم انظر إليه يظفر بهكتور قاتل بتروكلوس فيصرعه ويجره خلف عربته ويدور حول طروادة غير موقر قدس الموت ولا حافل بتقاليد السماء

ثم قف عند أروع مناظر الإلياذة جميعاً : بريام الحزين ! والد هكتور ! هذا الرجل المحطم يمضى وحده إلى أخيل باكياً ضارعاً متوسلاً ، يرجو الرجل الذى قتل أولاده فى أن يدع له جثمان هكتور ليشفى بالبكاء عليه جوى نفسه ، وليطفئ بتحريقه السعير المضطرم بين جوانحه ، فيعصف الحزن بأخيل العظيم ، ويعانق الرجل العظيم ، ويتبادلان البكاء ، ثم يأذن له بيدن ولده ...

هنا نبل هوميروس ، وهنا إنسانيته وسموه ، وهنا فرق ما بينه وبين قصاصينا الذين يشتركون مع سامعيهم فى السخط على بطل الناحية الثانية

دريني خشبة

(١) غطه فى الماء غمسه فيه وغطسه بالتشديد

الإســـلام دين تبشيري

للمستشرق الإنجليزي توماس أرنولد
للأستاذ عبد الفتاح السرنجاوي
أستاذ التاريخ الاسلامي بكلية أصول الدين

كان المرحوم السير توماس أرنولد المتوفى فى التاسع من يونية سنة ١٩٣٠ — أستاذاً للغة العربية في جامعة لندن، وكان واسع الاطلاع في علوم الدين الاسلامي واللغة العربية، وأهم مؤلفاته كتاب: «الدعاية الاسلامية The Preaching of Islam»، وهو بحث عظيم الخطر جليل القيمة في تاريخ انتشار الدين الاسلامي. طبع المرة الأولى سنة ١٨٩٦، وأعيد طبعه سنة ١٩١٣؛ ثم طبع بعد وفاة المؤلف طبعة ثالثة سنة ١٩٣٥ كتب مقدمتها المستشرق العلامة (رينولد نيكولسن). وأهم ما يلفت النظر فى هذا الكتاب هدوء البحث، وسلامة التفكير، وعدم التحيز. ولا غرو فقد كان مؤلفه من أكثر المستشرقين اعتدالا وأصدقهم نظراً وأكثرهم تجرداً من النزعات التعصبية، وهذا جعل لكتاباته في الموضوعات الاسلامية أهمية خاصة، ونحن نكتفي بهذا التعريف القصير لنقدم لقراء (الرسالة) ترجمة الفصل الأول من هذا الكتاب القيم، وهذا الفصل يعتبر مقدمة لما تناوله المؤلف بالبحث في بقية فصول الكتاب، وسنوافي الرسالة بترجمة الفصول الأخرى تباعاً، كما أننا سنعد دراسات أخرى لمآخذنا على بعض آراء المؤلف «ع.س»

برح الخفاء منذ ألقى الأستاذ ماكس مولر Max Müller محاضرته بكنيسة وستمنستر يوم الشفاعة للجماعات التبشيرية فى ديسمبر سنة ١٨٧٣. وأسفر الموقف عن أن الديانات الست العالمية العظيمة يمكن تقسيمها إلى تبشيرية وغير تبشيرية. فالنوع الثانى تنضوى تحت لوائه اليهودية والبراهمية والزرادشتية. ويضم النوع الأول البوذية والمسيحية والإسلام. ولقد حدّد الأستاذ فى وضوح ما اصطلح على تسميتها (ديانة تبشيرية) فقال: إن معناها أن يكون نشرها وإدخال الكفار فيها قد سما إلى مرتبة الواجب القدسي فى نظر منشئ الديانة أو خلفائه الأولين ... إنها روح اليقين فى نفوس المؤمنين لا يقر قرارها حتى تنبعث فكرة فقولاً فعملاً، ولا ترضى وتطمئن حتى تبلغ رسالتها إلى كل نفس إنسانية، وحتى يؤمن بما آمنت به أفراد البشرية جميعاً (١)

(١) تعليق على مقالة (المستر لايال = Mr. Layall) التى عنوانها (الديانات التبشيرية) فى مجلة فورتنيتلي ريفيو = Fortnightly Review) عدد يولية سنة ١٨٧٤

ومثل هذه الغيرة التى بدت من المسلمين لتشهد على صدق دينهم هى التى حفزتهم على أن يحملوا رسالة الإسلام إلى كل أرض ينفذون إليها، وهى التى جعلت لدينهم بحق تلك المكانة بين الديانات التى نطلق عليها (الديانات التبشيرية). وتاريخ نشأة هذه الغيرة التبشيرية والقوى الدافعة إليها وطرائق نشاطها كلها موضوع الصحائف القادمة، ولا ريب فى أن أولئك المائتى مليون من المسلمين المنتشرين اليوم فى الأرض دليل جهاد هذه الروح طوال القرون الثلاثة عشر الماضية.

وأعلن تعاليم هذا الدين لأول مرة فى القرن السابع عشر على أهل بلاد العرب نبي انضوت تحت لوائه قبائلها المتفرقة فأضحت شعباً واحداً، ثم دبت فيهم الروح القومية الجديدة فملأتهم حياة ونشاطاً، ثم سرت فى جيوشهم حماسة وغيرة فملأتها بأساً وقوة لا مرد لها، وبهذه العدة كلها خرج المسلمون إلى القارات الثلاث يفتحون البلاد ويخضعون العباد، فاستولوا فى أول الأمر على سوريا وفلسطين ومصر وشمال أفريقيا وبلاد فارس، وانطلقوا بعد هذا غرباً إلى أسبانيا وشرقاً إلى ما وراء الأندوسيا، ولم يمض على وفاة النبي مائة عام حتى وجد المسلمون أنفسهم سادة امبراطورية أوسع رقعة من امبراطورية روما فى أوج قوتها

ورغم أن هـذه الأمبراطورية قد تصدعت فيما بعد وانهارت قوة الإسلام السياسية فإن فتوحه الروحيـة قد بقيت لا تحول دون سبيلها الحوائل. نعم أغار المغول على بغداد سنة ١٢٥٨ وسلبوها، وأغرقوا فى الدماء مجد العباسيين وقد ذبل عوده وحال لونه، وقام النصارى فى الأندلس وعلى رأسهم فرديناند صاحب ليون وقشتالة فطردوا المسلمين من قرطبة سنة ١٢٣٦، ودفعت غرناطة آخر حصن للمسلمين فى الأندلس الجزية للملك المسيحى. كان ذلك كله يجرى والمسلمون يضعون أقدامهم فى أرض جديدة يدخلون أهلها فى دين الله، تلك هى جزيرة سومطرة، ثم كانوا على وشك أن يبدأوا تقدمهم الموفق فى جزائر أرخبيل الملايو، وهكذا يقوم الإسلام فى ساعات انهياره السياسى بطائفة من أعظم غزواته الروحيـة. وفى التاريخ ظرفان خطيران وطىء فيهما الكفار بأقدامهم أعناق المسلمين، أولهما: حين دهمهم الأتراك

السلاجقة فى القرن الحادى عشر ؛ والثانى حين غزاهم المغول فى القرن الثالث عشر . ورغم أن الغزاة أخضعوا المسلمين لسلطانهم السياسى فى كلتا الحالتين فإنهم خضعوا لسلطان الدين الإسلامى ورضوه دينا لأنفسهم . وفى مرة أخرى نجد المبشرين المسلمين فى غير اعتماد على سلطان الحكم وصولة الجيوش يحملون الدين الإسلامى إلى أواسط أفريقيا والصين وجزائر الهند الشرقية .

واليوم يمتد نطاق الإسلام من مراكش إلى زنجبار ، ومن سيراليون إلى سيبيريا والصين ، ومن البوسنة إلى غيانة الجديدة . ولو أننا تركنا البلاد الإسلامية البحتة أو التى يسكنها عدد كبير من المسلمين كالروسيا والصين ، وجاوزنا حدودها إلى البلاد التى لم تؤمن بالإسلام لوجدنا بها بعض الجماعات الإسلامية القليلة المدد المحدودة الكيان تشهد على قيام الإسلام بين من كفروا بدعوته . ومن أمثلة ذلك لتوانيا التى يعيش فيها مسلمون من أصل تترى يتكلمون اللغة البولندية ويسكنون أقاليم كوفنو وفلنو وجردونو[1] ، وكذلك المسلمون الذين يتخاطبون باللغة الهولندية فى مدينة الرأس ، كذلك أجراء الهنود الذين حملوا معهم الدين الإسلامى إلى جزر الهند الغربية وغيانا البريطانية والهولندية ، وأخيراً نجد للاسلام أنصاراً فى انجلترا وشمال أمريكا واستراليا واليابان ...

ويرجع انتشار الإسلام فى تلك المساحات الواسعة على ظهر الأرض إلى أسباب كثيرة اجتماعية وسياسية ودينية ، ولكن من أهم العوامل التى أحدثت هذه النتيجة المثيرة للاعجاب جهود المبشرين المسلمين المتتابعة ، وهؤلاء اقتدوا بالنبى (ص) نفسه فضحوا بحياتهم معه فى سبيل إدخال الكفار فى دينهم .

ولم يكن واجب الدعوة إلى الدين فكرة متأخرة فى تاريخ الإسلام ، بل كان أمراً محتوماً على المؤمنين من أول الأمر ، يدل على ذلك ما نسوقه إليك من آيات القرآن المرتبة ترتيباً زمنيا بحسب نزولها :

« أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن » (س ١٦) (١٢٦)

[1] (١) ركليس = Reclus المجلد الخامس صحيفة ٢٣ ؛ و (جازتوت Gasztowtt صحيفة ٢٢٠

« وإن الذين أورثوا الكتاب من بعدهم لفى شك منه مريب ، فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب ، وأمرت لأعدل بينكم ، الله ربنا وربكم ، لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، لا حجة بيننا وبينكم ، الله يجمع بيننا وإليه المصير » (س ٤٢) ، (١٥ — ١٦)

ونجد نذراً كثيرة كهذه فى السور المدنية التى نزلت ومحمد على رأس جيش عظيم وهو فى منتهى قوته ، نسوق منها ما يأتى :

« وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين أأسلمتم ؛ فإن أسلموا فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإنما عليك البلاغ والله بصير بالعباد » (س ٣) (٢١)

« ... كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون . ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » (س ٣) (١٠٤ — ١٠٥)

« لكل أمة جعلنا منسكاً هم ناسكوه فلا ينازعنك فى الأمر وادع إلى ربك إنك لعلى هدى مستقيم . وإن جادلوك فقل الله أعلم بما تعملون » (س ٢٢) (٦٨ — ٦٩)

والآيات الآتية مأخوذة من السورة التى تعتبر على وجه الإطلاق آخر ما نزل من القرآن :

« وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ، ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون » (س ٩) (٨)

إذاً فالإسلام منذ نشوئه دين تبشيرى من الوجهتين النظرية والعملية ؛ وحياة محمد مثل لهذا المبدأ التبشيرى ، كما أن النبى نفسه قد ظهر على رأس جماعات تبشيرية عديدة نجحت فى إدخال الكفار فى الإسلام . ولا يصح فوق هذا أن تنتهز الأداة على الروح التبشيرية فى الإسلام فيما قام به أهل الاضطهاد من ضروب العنف والقسوة ، أو أن نبتغيها فى جهاد هذه الشخصية التى تكاد تكون إلى الخيال أقرب منها إلى الحقيقة ، شخصية المحارب المسلم يحمل سيفه فى إحدى يديه ويحمل القرآن فى الأخرى[1] ؛ وإنما يجب

[1] (١) نشأ هذا التنويه لحروب المسلمين عن افتراض أن غزوهم لبلاد الكفار تضمن أن الغرض تحويلهم إلى الاسلام ، ولقد أوضح (جولد زيهر) هذا التمييز بين الأمرين فى كتابه (Vorlesungen über den Islam)

أن نلتمسها فيما بذله المبشر والتاجر من جهد هادئ بعيد عن الفضول ، فحملا دينهما إلى كل مكان على وجه الأرض . ويريدنا البعض أن نحذو مثالهم فى الاعتقاد بأن المسلمين لم يلجأوا إلى مثل هذه الطرق السلمية فى التبشير والإقناع إلا حين أقعدتهم الظروف السياسية فجعلت من المستحيل أو من غير الكياسة استعمال العنف والقوة ؛ ولكن الحقيقة أن القرآن فى كثير من الآيات يحض على الرفق فى الدعوة ؛ ومن أمثلة ذلك :

« واصبر على ما يقولون واهجرهم هجراً جميلاً . وذرنى والمكذبين أولى النعمة ومهلهم قليلاً » (س٧٣) (١١ — ١٢)

« إلا بلاغاً من الله ورسالاته » (س ٧٢) (٢٤)

« قل للذين آمنوا يغفروا للذين لا يرجون أيام الله ليجزى قوماً بما كانوا يكسبون » (س ٤٥) (١٣)

« وقال الذين أشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شئ نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شئ ، كذلك فعل الذين من قبلهم، فهل على الرسل إلاّ البلاغ المبين » (س ١٦) (٣٦)

« فإن تولوا فإنما عليك البلاغ المبين » (س١٦) (٨٣)

« ولا تجادلوا أهل الكتاب إلاّ بالتى هى أحسن إلاّ الذين ظلموا منهم ، وقولوا آمنا بالذى أُنزل إلينا وأُنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون » (س ٢٩) (٤٧)

« فإن أعرضوا فما أرسلناك عليهم حفيظاً إن عليك إلاّ البلاغ » (س ٤٢) (٤٩)

« ولو شاء ربك لآمن من فى الأرض كلهم جميعاً ، أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » (س ١٠) (١٠٠)

« وما أرسلناك إلاّ كافة للناس بشيراً ونذيراً ولكن أكثر الناس لا يعلمون » (س ٣٤) (٢٩)

وليست أمثال هذه الوصايا قاصرة على السور المكية ، ولكنها تكثر كذلك فى السور التى نزلت فى المدينة . ومن أمثلتها ما يأتى:

« لا إكراه فى الدين » (س ٢) (٢٥٦)

« وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول فإن توليتم فإنما على رسولنا البلاغ المبين » (س ٦٤) (١٣)

« قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول فإن تولوا فإنما عليه ما حُمّل وعليكم ما حملتم ، وإن تطيعوه تهتدوا وما على الرسول إلاّ البلاغ المبين » (س ٢٤) (٥٥)

« قل يا أيها الناس إنما أنا لكم نذير مبين » (س ٢٢) (٥٠)

« إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً لتؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه وتوقروه وتسبحوه بكرة وأصيلاً » (س ٤٨) (٩ - ١٠)

« ولا تزال تطلع على خائنة منهم إلاّ قليلاً منهم فاعف عنهم واصفح إن الله يحب المحسنين » (س ٥) (١٥)

والغاية من كتابة الصحائف الآتية أن نبين كيف تحققت هذه المثل فى التاريخ ، وكيف تناول الداعون إلى الإسلام تلك المبادئ التى تعتزى إلى النشاط التبشيرى فجعلوا منها أموراً عملية ، كما أود فى بداءة البحث أن يفهم القارئ فى وضوح أننى ما قصدت من وضع هذا الكتاب أن أدون تاريخ العنف والاضطهاد فى الإسلام ، وإنما قصدت أن أدون تاريخ التبشير الإسلامى . وليس غرضى من تأليفه أن أتناول الظروف التى تحوّل الناس فيها إلى الإسلام بوسائل الإكراه والقسر — وهى مبعثرة هنا وهناك فى صحائف التاريخ الإسلامى — فقد أمعن الكتاب الأوربيون فى التنقير عنها والتهويل فى تدوينها على وجه لا يخشى معه من نسيانها ، ثمّ هى لا تدخل على وجه الدقة فى نطاق تاريخ التبشير الإسلامى . فلنجاوز هذا إلى تاريخ التبشير المسيحى ، وفى بطونه نتوقع بطبيعة الحال أن نقرأ عن الجهود التى بذلها القديس ليدجار Liudger والقديس ويلهاد Willehad بين الوثنيين السكسون أكثر مما نقرأ عن حالات التنصير التى أمر شارلمان أن تكون ، فكانت تحت قراع الرماح ورنين القسى ، فى جو من الرهبة تداعت فيه الأصوات وتجاوبت الأصداء[1] . كذلك الحال فى الدانمرك فقد اجتث ملكها كنوت Cnut الوثنية من بلاده بحد السيف ، ولكن بالرغم من هذا فالقديس أنسجار St. Ansgar وخلفاؤه هم الممثلون الصادقون للتبشير بالنصرانية هناك. وفى روسيا مثل التبشير بالمسيحية القسيس جو تفريد

(١) راجع حوليات انهاردى فولدنيس (Enhardi Fuldensis) سنة ٧٧٢ م وراجع كتاب (Monumenta Germanicæ Historica) تأليف (G. H. Pelz) المجلد الأول صحيفة ٣٤٩ وراجع أيضاً صحيفتى ١٥٦ ، ١٥٩ من نفس الكتاب.

والأسقف كرستيان برغم ما منيا به من الفشل فى كسب الوثنيين البروسيين إلى دينهم، وبالرغم مما كتب من التوفيق لجماعة (إخوان السيف) وبقية الصليبيين الذين تيسر لهم أن يتموا بقوة النار والحديد ما بدأه جوتفريد وكرستيان . وفى ليفونيا نهضت طائفة من الفرسان تدعى (جماعة الاخوان المسيحيين الحربيين) بإدخال أهل هذه البلاد فى النصرانية بوسائل الحرب والقسر ، ومع ما اقترن بجهدهم من الضناء والفناء فالراهبان مينهارد وتيودوريك هما بحق رسولا المسيحية إلى هذه البلاد . ولقد لجأ الجزويت أحياناً إلى وسائل الارهاب والعنف[1] ، ولكن هذا لا يحط من قدر المآثر التى كسبها أمثال القديس (فرانسيس اكسافيير) والمبشرين الآخرين من الجزويت . ولا يقل عن أولئك كل ما يعزى إلى (فالنتين) رسول جزيرة أمبوينا إذ صدرت الأوامر سنة ١٦٩٩ لكل راجا من حكامها أن يعد عدداً من الوثنيين يتنصرون على يد هذا الرسول فى إحدى جولاته فى الجزيرة[2]

وتبدو حركة التبشير فى تاريخ الكنيسة المسيحية متقطعة غير متصلة ، فهذا عصر انتعاش وحماسة فى التبشير يعقبه عصر بلادة وجمود ، وذاك عصر تحل فيه وسائل الإرهاب والقسوة محل وسائل الإرشاد والدعة . وهذا بعينه هو شأن الدعاية فى الإسلام تنساق إلى المد ، ثم لا تلبث أن تستطرد إلى الجزر . ولكن لما كانت الحماسة التبشيرية فى كلتا الديانتين ظاهرة متميزة ، فتاريخ الدعاية فى كل منهما حرىّ بأن يكون موضوع درس مستقل . وليس معنى هذا أن نبعد عنه بقية المظاهر الأخرى للحياة الدينية ، ولكن معناه أن نفرغ جهدنا فى واحد من هذه المظاهر له ميزاته الخاصة . إذاً فتاريخ الدعاية وتاريخ الاضطهاد يجب أن يدرس كل منهما درساً مستقلاً بعيداً عن الآخر ، سواء أكان ذلك فى تاريخ الكنيسة المسيحية أو فى تاريخ الديانة الإسلامية رغم ما حدث من تلازمهما فى بعض الظروف فى كلتا الديانتين ، ذلك لأن الدين

(١) راجع كتاب (تاريخ النصرانية بين الهنود) تأليف (ماتورين فيسير دلا كروز صحيفق (٥٢٩٠ — ٥٣١) طبعة لاهاي سنة ١٧٢٤

(٢) مجلة تاريخ الأديان (Revue d'histoire des Religions) المجلد الحادى عشر صحيفة ٨٩

المسيحى لم يستفض هذه الاستفاضة وينتشر هذا الانتشار فى كل الظروف بمثل الوسائل التى استخدمها فى فيكين Viken جنوب النرويج الملك أولاف تريجفسون Olaf Trygvesson الذى عمد إلى من رفضوا الدخول فى المسيحية فذبحهم أو قطع أيديهم وأقدامهم أو نفاهم خارج بلاده ، وبهذا نشر النصرانية فى كل أنحاء فيكين[1] . كذلك لم تكن نصيحة القديس لويس مبدأ يسير عليه المبشرون النصارى، تلك النصيحة التى يقول فيها: « إذا سمع أحد العوام شخصاً يطعن فى الشرع المسيحى ، فلن يذبّ عن دينه إلا بسيفه ، وليوغل بذلك السيف فى أحشاء الكافر إلى أبعد مدى يستطيع[2] »

ونجد بالمثل جماعات تبشيرية إسلاميه لم تستن تلك السنة البربرية التى عبر عنها مروان آخر الخلفاء الأمويين بقوله : « من لم يدخل من أهل مصر فى دينى ويصل كما أصلى ويتبع مذهبى لأقتله وأصلبنه[3] »

كذلك لن نعتبر المتوكل والحاكم وتيبو سلطان أصدق أمثلة المبشرين المسلمين لنخرج من الميدان أمثال مولانا إبراهيم الداعى إلى الإسلام فى جاوة وخواجة معين الدين شِشتى فى الهند وغيرهم ممن لا يحصيهم العد وكان لهم فضل فى إدخال الناس فى الإسلام عن طريق الهدى والإرشاد السلمى وحدها

ولكن بالرغم من أنه يمكن وضع فاصل للتمييز بين اعتناق الدين عن طريق الاضطهاد والعنف وبين اعتناقه نتيجة الإرشاد والدعاية السلمية ، فإنه ليس يسيراً أن نتحقق الدوافع التى حملت الشخص على أن يستبدل بدينه القديم ديناً آخر . كذلك ليس من السهل أن ينجلى لنا إذا كان المبشرون بالدين قد تساموا إلى حد اعتبار الدعوة الدينية واجباً روحياً مقدساً ، واسترشدوا بالمثل الأعلى الذى أوضحناه فى الفقرة الأولى من هذا الفصل ،

(١) كتاب الأستاذ كونراد موزر (Die Bekehrung des norwegischen zum Christenthume) المجلد الأول صحيفة ٢٨٤ طبعة (München) سنة ١٨٥٥

(٢) كتاب تاريخ القديس لويس تأليف (جان سير دي جوانفيل) طبعة (N. de wailly) صحيفة ٣٠

(٣) كتاب (Severus) صحيفة ١٢١

فى كلتا الديانتين نجد نفوساً متحمسة تحل دينها محل الحقيقة العليا فى حياتها ، وقد وَجَدَ مثل ذلك الكلف الشديد بالشئون الروحية مخرجاً فى تلك الحماسة التى أدّت إلى اعتناق الحقائق الجزلة السديدة ، وإلى سيادة المذاهب والعقائد التى آمن الناس بصحتها ، وهذا كله مصدر القوة التى اشتدت بها عرى الحركات التبشيرية وثبتت قواعدها . وهناك قوم لم يعملوا أكثر من الاستجابة إلى دعوة الداعين ، ولكنهم اعتنقوا الدين الجديد بحماسة لا تقل عن حماسة الأولين ، وعلى نقيض هؤلاء وهؤلاء عرف الإسلام كما عرفت النصرانية قوماً آمنوا بكلتا الديانتين ، وكانت الشرائع الدينية لديهم مجرد ذرائع إلى ما يبتغون من الأغراض السياسية أو وسائل إلى ما يلتمسون من أوضاع للنظم الاجتماعية ، وهكذا اعتنق أولئك القوم دينهم الجديد على أنه ضرورة يخطرون أنفسهم عليها إخطاراً ، أو على أنها حلول مناسبة للمشاكل التى لم يعنوا بالتفكير فيها وإيجاد حلها بأنفسهم ، ومثل هؤلاء نجدهم على السواء فى كلتا الديانتين ، إذاً فقد اعتنق الاسلام كما اعتنق النصرانية فى ظل الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية قوم لا تصلهم صلة بهذه الحرقة الروحية ، وذلك الغليل النفسانى الذى يسهّد المبشرين الصادقين ، وفوق هذا فتاريخ الحركات التبشيرية وما يصادفها من الأحداث إنما يعنى عادة بتدوين حالات التحول من دين إلى آخر دون العناية بتحليل الدوافع التى حملت الناس على استبدال دينهم بغيره ، وتاريخ التبشير الاسلامى على وجه الخصوص يفتقر افتقاراً بيناً إلى المادة فى هذا الصدد لأن الأدب الإسلامى معوز إلى أخبار حالات التحول إلى الدين الإسلامى ، بينما اهتم أدب الكنيسة النصرانية بمثل هذه الحالات فى الدين المسيحى وأحلها منه محلاً رفيعاً ، وعلى هذا فنحن فى مجالتنا القادمة لموضوع النشاط التبشيرى الإسلامى لم نستطع الوصول إلى طبيعة العوامل التى حملت الناس على الدخول فى الاسلام ، سواء منها السياسية أو الاجتماعية أو الاقتصادية أو الدينية البحتة ، ولو أننا استطعنا فى بعض الظروف أن نثير إشارات عرضية لما أحدثته بعض هذه العوامل من الآثار

عبد الفتاح السرنجاوى

قلت لنفسى ...

عجيبٌ أمر ابن آدم اليوم !! يكاد لا يعطف بعضه على بعض إلا المادة أو السطوة أو الشهوة ! أما ألفة الجنس للجنس ، ومتعة الإنس بالإنس ، وإجابة الحس للحس ، فقد أصبحت فى هذا الزمان ، من الصفات الأثرية فى الإنسان .

كانوا يقولون إن الناس مع الزمان ، يقبلون متى أقبل ، ويدبرون متى أدبر . فكنا نقول : كان ذلك والزمان كلبٌ يجرى وراء سيده ، ما دام الرغيف فى يده . أما اليوم فالزمان إنسان حر مفكر لا يتبع إلا المبدأ ولا يطيع غير الضمير . ولكن الواقع وا أسفا علمنا أن الزمان لا يزال كلباً ، وأن المال لا يزال رباً ، وأن حكمة الأولين لا تزال صادقة ! .

لى صديق من رءوس العراق المرفوعة بالفضل والنبل والكفاية ، كان وهو فى سلطان السيف وعزة القلم مرجع الرأى والهوى والحاجة . فلما نكبته فى نفسه وأهله السياسة المشواء الجموح ، تجرد كالسيف، وتفرد كالأسد، وأصبح فإذا الوجوه أقفاء ، والأنصار أعداء ، والأحياء فى دنياه موتى ؛ فلا رأس ينحنى ، ولا لسان يحيى ، ولا يد تصافح . وظل وحده يعالج مرارة الحزن والحرمان والغربة حتى صحا الدهر من غفوته ، ونهض الحظ من كبوته ، فعاد إلى الوزارة ، وعاد الناس إلى الزيارة ، وقال الوجه الذى عبس وأشاح ، واللسان الذى ذم ونم : والله يا مولانا لا يعدل حزننا لغيبتك، إلا فرحنا بأوبتك... ثم انعكست الصفات فى الصحف ، فصارت الخيانة أمانة ، والبلادة زكانة ، والعقوبة شهادة ...

ابن عبد الملك

على هامش الفلسفة

الحقائق الأخلاقية

للأستاذ محمد يوسف موسى
مدرس الأخلاق بكلية أصول الدين

ليس من الحق برغم ما سقناه في الكلمة السابقة من الشواهد على اختلاف الآراء والأفكار الأخلاقية تبعاً لاختلاف الأمم والشعوب والزمان والمكان — ليس من الحق مع هذا كله أن ننكر أن هناك حقائق أخلاقية عامة سايرت العصور وسادت في جميع البيئات

ذلك أنه من السهل أن نلاحظ أن الناس على ما بينهم من اختلاف مرجعه الجنس والبيئة والزمن يمثلون لما يعتقدونه واجباً على أوجه مختلفة ، وقد تتباين كما رأينا أحياناً ؛ ولكنهم جميعاً يقبلون في قرارة أنفسهم فكرة الواجب ويعتقدون أن بعض الأعمال أعلى خلقياً من البعض الآخر . الكل يعلم أنه يوجد خير وشر ، ويحس الاحترام لبعض الناس والاحتقار لآخرين . الرجل الساذج في إفريقيا وأستراليا في خضوعه لتقاليده العجيبة وعده ذلك واجباً ، والمجرم الذي لا يخلف ما وعد بعمله من مآثم ومناكر ، والذي يرى نفسه ملزماً من نفسه بعدم خيانة عصابته ؛ أولئك جميعاً عندهم خلقية مشابهة في صورتها لا في مادتها ومحتواها لخلقية الرجل الفاضل من هذه الناحية ، ما دام الجميع يرون القيام بالواجب أمراً مقضياً . ليس علينا إلا إثارة عقول هؤلاء المساكين الذين يخضعون هذا الخضوع الأعمى لتلك التقاليد الظالمة ، وتفهيمهم أي الأعمال تعتبر واجبات يجب أن يقوموا بها ويعدوا تنفيذها أمراً إلزامياً

هذا التحقق وهو أنه يوجد لدى جميع الناس بلا استثناء منذ ابتدأوا يفكرون ويعملون نظريات وعواطف أخلاقية ، يجيز لنا أن نصف فكرة الواجب والخضوع له وعدَّ من يقوم به خيِّراً بأنها حقيقة أخلاقية عامة . ثم على رغم هذا الاختلاف الذي لا ريب فيه بين ما يسمى واجباً هنا وواجباً هناك ، ليس من النادر أن نلاحظ تماثلاً بين بعض النظريات الأخلاقية لدى جميع الناس . إنه من العسير بل من المستحيل أن نذكر وسطاً أو عصراً يعتبر الجبن فيه أفضل من الشجاعة أو الظلم أفضل من العدالة . العدالة اختلف الناس في فهمها وطبقت بطرق متغايرة في الأمم المختلفة ، هذا حق ؛ ولكن الرجل العادل كان ولا يزال محترماً دائماً لعموم فكرة اعتبار العدالة فضيلة خلقية

الرجل الذي على الفطرة ، بل الطفل الغرير ، يقبل بطيبة خاطر عقاباً يعتقد عدالته ، ويثور في نفسه على عقاب يراه ظالماً . ذلك معناه تأصل فكرة العدالة لدى الجميع ، العدالة العامة التي يحسها الناس جميعاً ويحنون لها الرءوس إكباراً وإجلالاً ، لا العدالة القانونية المدونة في بطون كتب القانون والتي تتغير بتغير البيئات . وفي هذا يقول مونتاني Montagne[1] الشاك الذي يرفض كل ما لم يقم عليه دليل لا ريب فيه : « العدالة في نفسها الطبيعية العامة ، فيها من النبل ما ليس في العدالة الخاصة الأممية التي تنفذ عند الحاجة بسلطة الشرطة ورجال الأمن العام »

كذلك « فولتير » نراه يدلل على عمومية عاطفة العدالة ، بعد أن بحث الأمر بحثاً دقيقاً ، بدليل مقنع إذ يقول : فكرة العدالة تظهر لي حقيقة من الطراز الأول ، يقبلها الجميع ويشعرون بوجوب احترامها ، حتى إن أكبر الجرائم نراها ترتكب تحت حجة باطلة من العدالة . الحرب ، وهي أكبر الجرائم الهدامة التي تتعارض والغرض الإنساني النبيل وهو المساعدة والتساند ، يجتهد في تبريرها من يشعل نارها أولاً بحجة الدفاع عن العدالة[2] »

لا أراني بحاجة لتدعيم هذا الرأي الذي يذكره « فولتير » ، فالحوادث التي تتوالى أمام أعيننا منذ سبتمبر الماضي للآن تؤيد لأقصى حدود التأييد هذا الرأي . لقد أنذر هتلر العالم بحرب ضروس دفاعاً عن السوديت وحقوقهم المهضومة كما زعم ؛ واليوم يلعب هذه اللعبة موسيليني دفاعاً عن حريات الإيطاليين وحقوقهم ومصالحهم المهدرة في تونس وغيرها كما يقول ! وقبل ذلك استعمر الشرق والأمم المستضعفة تحت ستار من العدالة أوهى من بيت العنكبوت !

وإذا كان من الحق اعتبار العدالة حقيقة عامة أخلاقية فكذلك عاطفة الضيافة والكرم ، تلك العاطفة السامية التي تنبئ

---

(١) أحد مشاهير الفلاسفة والأخلاقيين الفرنسيين (١٥٣٣ — ١٥٩٢ م) خلدته « Ses Essais » أي « التجارب » التي منها هذه الفقرة في الكتاب الثالث الفصل الأول .

(٢) من مؤلفه : « الفيلسوف الجاهل Le Philosophe ignorant »

بالإخاء الإنسانى ، بجدها ممدوحة موصى بها فى كل الأوساط والأزمان ؛ الأمم تعيّر بالبخل وتتمدح بالكرم إذا جدت دواعيه

وليس عجيباً أن ترى تقارباً بل اتفاقاً على كثير من الآراء والصفات الأخلاقية ؛ بل لعل العجيب ألا يكون مثل هـذا الاتفاق . ذلك أن الناس ، تقدم بهم الزمن أو تخلف ، السامى والآرى والشرق والغربى والأسود والأبيض ، أى هم جميعاً لديهم معين للأخلاق يكاد يكون واحداً ، أو هو واحد فى أصله وإن اختلف فى بعض التطبيقات تبعاً لاختلاف الأزمان والبيئات ؛ ذلك المعين هو الضمير .

وفى هـذا يقول العلامة بارتلمى سانتهلير مترجم أرسطو من اليونانية للفرنسية فى مقدمة كتاب الأخلاق لأرسطو : « ولنؤكد من غير أن نخشى الزلل أن حقائق علم الأخلاق فى الساعة الراهنة عند الأمم المتمدنة ليست منذ الآن محلاً للجدل بين النفوس الفاضلة ، وأن تلك الحقائق لا خوف عليها . يمكن أن يقع الجدل فى النظريات ، ولكن لأن سلوك الناس الأخيار هو فى الواقع واحد ، يلزم حتماً أن يكون بينهم قدر من الحق مشترك يستند إليه كل واحد منهم من غير أن يستطيع مع ذلك فى الغالب أن يقف غيره عليه ولا أن يدركه هو نفسه . ومن النادر أن يقع إجماع الآراء على طريقة بسط مذهب بعينه مهما أجيدت ومهما بلغت من الحق ، ولكن من الأفعال ما هو مقر عليه عند جميع الناس ؛ وبيّن أن هذا الإقرار العام سببه أن هذه الأفعال تابعة لمبادئ مسلمة عند الجميع ؛ وتقع على مقتضاها من حيث لا يشعر الفاعل لها فى غالب الأحيان »[1]

ثم يقول فى موضع آخر : غير أن قانون الأخلاق ليس قانوناً شخصياً بل هو قانون عام ، قد يكون فى ضمير أشد قوة وأكثر وضوحاً منه فى ضمير آخر ، ولكنه موجود فى كل الضمائر بدرجات تختلف قوة وضعفاً . إنه ليناجى جميع الناس بلهجة واحدة ، وإن كانت أنفسهم لا تصغى إليه على السواء . ينتج من ذلك أن قانون الأخلاق ليس فقط قاعدة للفرد بل هو أيضاً العامل لوحدة الروابط الحقيقية التى تربط الفرد بأمثاله . لئن كانت الحاجات تقرب بين الناس فإن المنافع تباعد بينهم إذا لم تكن تذكى بينهم نار الحرب . فلولا الاتحاد الأخلاقى لكانت الجمعية البشرية محالاً[1]

ولعمر الحق إن هذا لا يحتاج إلى أى تعليق لبيان صحة ما فيه من آراء . فهناك كثير من المبادئ الأخلاقية مسلمة بشهادة الواقع من الجميع لصدورها عن معين واحد ، قد يختلف قليلاً أو كثيراً بعض الأحيان ، لكنه واحد على كل حال

على أن التاريخ يكشف لنا أمراً آخر يجب أن يكون موضع تقديرنا وأن نعلق عليه أهمية لها خطرها : المثل الأعلى الأخلاق يقاسى الكثير من التقاليد فى بعض الأزمنة والبيئات ، هذه التقاليد التى تراها حجر عثرة فى طريق المصلحين دائماً . تصفح تاريخ أمة من الأمم تجد فى فترات مختلفة سعدت الإنسانية ببعض كبار الأحلام والفكر الراجح الذين كانت رسالاتهم معارضة للتقاليد الضيقة التى تسيطر فى أيامهم بمثل عليا رحبة صالحة للجميع . حقا إن الرأى العام كان يقف ضد هؤلاء العباقرة ، إلا أن المستقبل كان يحكم بأنهم على حق فيما بشروا به ، كما أن الإنسانية باركت هذه الثورات ، الثورات المدينة لها بخلقية أعلى وأفضل ، وأذاعت فى جنبات الأرض أن هؤلاء الذين ثاروا على التقاليد هم النبلاء المحسنون للانسانية عامة

ولعل من الخير ومن الواجب أن نلاحظ أن تلك التقاليد الدينية أو الاجتماعية التى عارضها أولئك المصلحون كانت مختلفة أشد الاختلاف فيما بينها ، وأن هذه الآراء الأخلاقية ، والمثل التى كانوا يدعون لها فى الأزمنة المختلفة والبيئات المتعددة تعطينا مشابهة مدهشة عجيبة وانسجاماً خارقاً يجيز لنا أن نقدر أنهم كانوا يصدرون عن معين واحد فيما وقفوا أنفسهم على تحقيقه . وموعدنا ببيان ذلك الكلمة الآتية إن شاء الله .

محمد يوسف موسى

* * *

وقع خطأ فى مقالنا الذى نشر بالعدد ٢٩١ ــ المهارة فى الفن وصوابها : المهارة فى الفش .

(١) كتاب الأخلاق لأرسطو ترجمة الأستاذ لطفى السيد باشا ص ٧

(١) المرجع نفسه ص١٦

استطلاع صحفى (ريبورتاج)

البحث العلمى فى كلية العلوم

جولة فى معاملها

« فى كلية العلوم بجامعة فؤاد الأول نهضة علمية يسودها روح البحث والاكتشاف ويشرف عليها الأستاذ الرياضى الدكتور على مصطفى مشرفه بك عميد الكلية

وقد آثرنا أن نقدم لقرائنا نبذة قصيرة عما يدور بين جدران هذا المعهد من أبحاث ترفع رؤوسنا وتشعرنا بأننا نقدم للعلم نصيباً من البحث كأمة حية ناهضة »

معهد للبحث

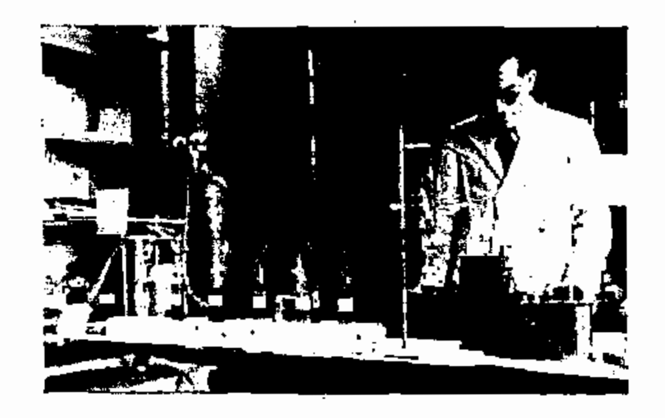
فى الطابق الثانى من بناء كلية العلوم غرفة صغيرة هادئة ، تشاهد فيها دائماً شخصين ، أحدهما يواجه النافذة وينظر إلى مجهر يكبر له أنسجة النبات فيرسمها على قطعة من الورق ؛ بينما اختار الثانى لنفسه ركن الغرفة بعيداً عن الأيدى والأرجل، لجهازه معقد طويل يتكون من عدة أوان زجاجية تتصل بآلة كهربائية تسجل درجات الحموضة أو القلوية فى التربة أو النبات

الأول هو الدكتور جريس والثانى هو الدكتور عبد الحليم منتصر ، يبحث الأول فى النباتات المصرية القديمة ومنها يعرف تاريخ الأمراض التى تصيب النباتات كما يعرف شيئاً عن التطور الذى تناول النباتات المصرية الحديثة ، ويقوم الثانى بتجاربه ليبين للناس خواص التربة المصرية ونباتاتها ، فقد صرف الدكتور منتصر كثيراً من وقته وعلمه حتى قدم عدة أبحاث عن تركيب التربة المصرية وعلاقتها بالنبات

وكلا الأستاذين من أعضاء هيئة التدريس فى كلية العلوم . فالأستاذ أو المدرس أو المعيد فى كلية العلوم لا يقصر همه على تلقين الطلاب بعض الدروس ؛ ولكنه مسئول أمام نفسه وأمام العلم أن يقدم للعالم بحثاً يدل على أنه يصرف وقته لمنفعة الانسانية؛ ولذلك لا يكاد يمر شهر واحد حتى نرى بحثاً جديداً تنشره مجلات العالم العلمية التى يدل النشر فيها على أن البحث جديد على الناس وأن الباحث أضاف مادة جديدة تدعم مدنية المجتمع

الأدوات الأولية للبحث

ومهمة الأستاذ فى كلية العلوم تختلف عنها فى الكليات الأخرى ؛ فقد يقتصر الأستاذ فى كلية الآداب مثلاً على إلقاء المحاضرات وتلقين الطلاب مختلف أساليب البحث ، ولكن أستاذ كلية العلوم مطالب بأن يجعل من أبنائه علماء باحثين يكشفون أسرار الطبيعة ويظهرون للناس خواص المادة ، يهتمون بالمجهول أكثر مما يهتمون بالمعلوم . فمعلوم هو إزاحة الستار عما غمض فهمه ، ولذلك قلما يهتم المدرس أو الأستاذ بما حصله تلاميذه من قوانين معروفة أو نظريات ثبت وجودها ، فإن هذين الشيئين يعتبران الأدوات التحضيرية للعمل فى كلية العلوم

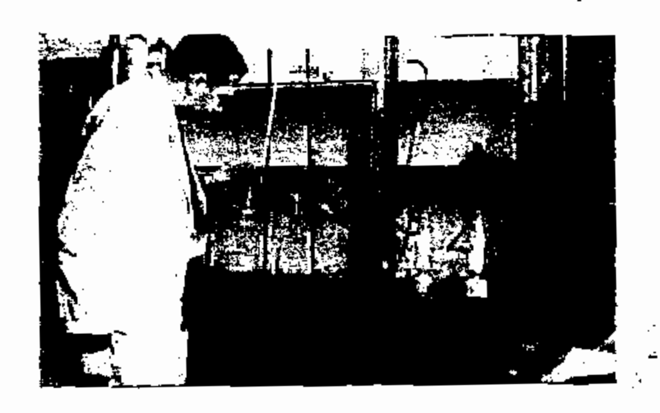


الدكتور عبد الحليم منتصر يسجل بجهازه الدقيق درجة الحموضة والقلوية فى التربة والنبات

ومقياس النجاح عند الأستاذ أن يرى طلبته يصلون إلى نتائج سريعة ، ولذلك يهتم بأن يدل كلا منهم على أفضل المراجع التى يلم فيها الطالب بموضوعه . وإذا قلنا المراجع فليس معنى هذا أن الأستاذ مستعد لأن يرشد تلميذه فى أى موضوع بل إنه مستعد لأن يقدم له المعونة والإرشاد فى الناحية التى يتخصص فى دراستها. فقد اتسع مجال العلم حتى قسم إلى أقسام تجزأت إلى فروع والفروع إلى موضوعات . ولذلك يحتاج الباحث كثيراً أن يترك بلاده ومن فيها من أساتذة ليذهب إلى جهة معينة حيث يجد أستاذاً اختص فى نفس البحث الذى يقوم بتحقيقه . وهناك جامعات بكافة فروعها اشتهرت بالبحث فى موضوع واحد كما هى الحال فى إحدى جامعات انجلترا العظيمة التى أصبحت قاعدة لدراسة مادة الراديوم وخواصه

استقرار

وليس اتجاه جامعة من الجامعات إلى دراسة معينة من الأمور المبينة فهو يحتاج إلى استقرار الحياة فى تلك الجامعة مدة طويلة كما يحتاج إلى أساتذة ثابتين يضمنون مراكزهم إلى أن تأتى نهايتهم . فطبيعة البحث والاستقراء العلمى بطيئة يحمد فيها العلماء على طول صبرهم . فهناك علماء قضوا طول حياتهم جادين وراء مبحث واحد . ولعلك تذكر ما ذكرناه فى عدد ماض من أن أحد أطبائنا صرف عشرين عاماً ليكشف أسباب مرض تضخم الطحال



وديع افندى يقوم باحدى التجارب للوصول إلى أسهل طرق الصباغة

ويحتاج البحث العلمى إلى أجهزة خاصة بعضها دقيق وبعضها كثير التكاليف مما تعجز عن شرائه مالية الأفراد، ولذلك لا مفر من هيئات قوية تحمى تلك الأبحاث وترعاها حتى يجد العلماء واسطة يقدمون عن طريقها ما فى رءوسهم من جذوات تنير طريق المجتمع

وعدم الاستقرار هو الظاهرة السيئة المشاهدة فى كلية العلوم، فإن أكثر أساتذتها من الأجانب الذين يشتغلون بعقود محدودة الأجل . فلا يضمن الأستاذ بقاءه فى مصر أكثر من المدة التى نص عليها عقد استخدامه ، وهو لذلك ضنين بجهده أن يضيع فيما لا ينتج ، فقد يبدأ بحثه وينتهى عقد استخدامه وهو فى خطواته التمهيدية .

فمن الطبيعى لهذه الأسباب أن يقصر الأستاذ بحثه على موضوعات قصيرة سهلة التناول سريعة الفحص . ولا شك أن مجهود الأساتذة الأجانب مجهود مشكور ؛ إلا أن أبحاث كليتنا لن تتخصص إلا بعد أن ينعم كل أساتذتها بالاستقرار . وهذا لن يتحقق إلا إذا أصبح كل أساتذتها مصريين ، وأملنا عظيم فى أن يحل ذلك اليوم سريعاً . ففى كل معمل كيميائى أو نباتى تشاهد الأيدى المصرية تقوم بنصيبها لتقرن الغاية العلمية بالفكرة الوطنية فيسيطر المصريون على جامعتنا ليوجهوها إلى الناحية المقصودة

هيئة العلوم

وتقوم الدراسات فى كلية العلوم على أساس البحث العلمى . فالطالب فى سنى الدراسة النظامية إلى أن يحصل على درجة البكالوريوس مطالب بأن يحقق نظريات معروفة ويختبر بنفسه عمليات فرع منها سواء ليتدرب على طرق البحث العلمى ، ويطلع على أساليبه . فإذا جاز امتحان البكالوريوس فهى شهادة بأنه قادر على البحث العلمى تحت إشراف أستاذه . ويراقب أساتذة الكلية أبحاث خريجيهم ، فيسدون إليهم النصح ويدلونهم على المراجع التى تسهل لهم الوصول إلى النتائج التى يبحثون عنها

وإن المشاهد ليدهشه أن يرى هيئة التدريس فى الكلية تعمل بنشاط مستمر فتتقدم بأبحاثها فى كل شهر وكل سنة، فإن الموظف يبدأ فى الكلية معيداً بدرجة بكالوريوس ليرقى بعد فترة فيحصل على درجة ماجستير ثم دكتور . فمن المظاهر البارزة هناك أن كل شخص مقيد ببحث يعمل ليله ونهاره لتحقيقه . وقد أتاحت لى الفرصة أن قضيت الصيف الماضى مع أحد معيدى الكلية فكان دائماً يجلس إلى شاطئ البحر فى أوقات فراغه ليقرأ كتاباً عن « الامتصاص السطحى » وهو جزء من بحث يقوم به بين جدران الكلية .



لم تخش هذه الآنسة على جمال يديها أن تتوهه المواد الكيماوية ، فهى تتقدم عن المرأة نصيبها فى سجل البحث العلمى

وتنصب أكثر أبحاث الكلية على موضوعات مصرية، فتجد موريس أفندى يبحث فى الامتصاص السطحى للقطن، ووديع أفندى

يبحث فى تركيب أنواع الأصباغ . وقد تمكن بعض الأساتذة المصريين من اكتشاف عائلات من النباتات والحيوانات المصرية التى لم تكن معروفة من قبل . ونظرة واحدة فى تقارير الكلية تبين لنا ضخامة العمل الذى يقوم به أولئك الباحثون فى غرفهم

فنى كل قسم عشرات من الأبحاث . وتصدر الكلية نشرة صدر منها حتى الآن ثمانية عشر عدداً ، وتحتوى على أبحاث قومية جديدة على العلم . هذا خلاف ما ينشر فى المجلات العلمية الأجنبية التى تشعر العالم الخارجى بوجود العلماء المصريين أكثر مما نشعر نحن بوجودهم . فما زلت أذكر ما أصاب ذراعى من « تنميل » أصابه لثقل مجموعة النشرات التى حملتها إلى دارى لأعرف بعض ما يفعل أولئك الناس . فنى الكلية ثمانية أقسام لا يقل عدد الموضوعات التى تبحث فى كل منها عن عشرين بحثاً، إلى أن إنتاج الكلية لا يقل عن مائة بحث فى السنة

وتعتمد هذه الأبحاث هيئات علمية أجنبية محترمة فيرسل البحث إليها لمراجعته وتحقيقه وإبداء الرأى فيه؛ فإذا وافقت الهيئة المنتدبة على اعتباره بحثاً جديداً صحيحاً منح صاحبه الدرجة التى يستحقها إذا كان الغرض من تقديمها الحصول على درجة . والدرجات ثلاث: البكالوريوس وقد تكلمنا عنه، ودرجة الماجستير وهى اعتراف بأن حائزها يمكنه أن يقوم بأبحاثه مستقلاً تمام الاستقلال وتؤهله للحصول على درجة دكتور التى يجب للحصول عليها أن تقرر لجنة الامتحان أنها تضيف مادة مبتكرة إلى الإنتاج العلمى .

نسيج العلم الحى

وقلما تجد فى كلية العلوم طالباً لا يطمع فى الحصول على إجازة الدكتوراة ويسعى إليها . فإن روح الكلية لا تفهم إلا معنى واحداً وهو إضافة مادة جديدة إلى نسيج العلم الحى . وقد يعجب الناس ويقولون: وما لنا لا نسمع عن هذه الأبحاث ولا نراها ؟ والجواب على ذلك سهل بسيط، فإن الباحث العلمى يضع الحجر الأول للاستغلال الاقتصادى والصناعى فهو يضع النظرية اليوم ليمكن استغلالها بعد عشرات السنين . وما زال كثير من النظريات التى تحقق وجودها علمياً بعيدة عن التطبيق فى الحياة العامة . فهل تمكن العالم بعد من الاستفادة من تحطيم الذرة ؟ إنهم يعرفون ما فيها ولكن هل وصلوا إليه ؟

وثمة سبب آخر حجب أعمال هذه الكلية عن الشعب حتى اختلط على الناس اسمها واسم دار العلوم ، فقد حكى لى أحد الأساتذة أن أحد الوزراء السابقين كان يجهل الفرق بين كلية العلوم ودار العلوم ! ويرجع هذا الجهل إلى اعتزال الكلية وعدم اهتمامها بالدعاية اللازمة لها . فإن الدكتور مشرفة عميد الكلية من ألمع الشخصيات العلمية فى الخارج وخصوصاً لأبحاثه عن العلاقات بين المادة والإشعاع التى علق عليها عظماء العلماء فى أوربا كالسير أليفرلودج والسير جيمس جينز . ولكن هذه الأبحاث ما زالت مجهولة من أكثر المصريين



أمين المكتبة ويجد الباحثون عنده كل المراجع التى يحتاجون إليها فى المجلات أو فى الكتب

وللكلية مكتبة كبيرة يشرف عليها برهان الدين افندى وهى مكتبة خاصة بالكتب العلمية التى يحتاج إليها الطلبة والأساتذة فى دراساتهم . ومن أهم أقسامها المجلات فإنها الرباط الوحيد بين الباحثين ومنها يعرف الإنسان ما يدور فى المعاهد الأخرى وقد يصل بعض أعداد هذه المجلات إلى عدة جنيهات . ويصرف على المجلات وحدها ٥٠٠ جنيه وعلى الكتب ٨٠٠ جنيه فى السنة

فوزى عبد الشرى



بين المـــــرأة والرجل

للآنسة الفاضلة « الزهرة »

الشرق والغرب شرع واحد في المسائل التي تتناول الأحاسيس والعواطف ، بل الحب — بنوع خاص — في مختلف أنواعه وحالاته ، والمرأة هي هي في كل مكان وزمان . والتحليل الدقيق للقصص الأربع التي تفضلت حضرة الأديبة الكبيرة محررة « رسالة المرأة » باستطلاع آراء القارئات فيها ، يجعلني أردّ تصرفات المرأة في كلٍّ منها إلى تلك الأصول البدائية التي ركزتْ في نفسها مركبات قوية متناقضة تكاد تكون من الغرائز النسوية لأنها اندست في أغوارها حقباً طويلة دون أن تدريها ، فطبعتْ سمتها على حياتها وآرائها ، ووجهتها إلى نواح متشعبة كانت مصدراً خفياً لأعمال تنفع وتضر على السواء . ولعلّ من أعظم هذه المركبات ما يسمى « مركب النقص » فإن المرأة منذ بدء عصور التاريخ البشريّ قد كانت في الغرب موضوع حب الرجال وإعزازهم ، وكان التغني بمحاسنها والتشبيب بها موضوع قصيدهم وأناشيدهم ، على أنهم رغم بلوغهم أوج التعبد لها ، ما برحوا حتى العصور الوسطى بل والحديثة يوجسون خيفة منها ويعدونها بلاء مقيما وشراً مستطيراً . وكانوا إذا تفوقت إحدى النساء في ذكائها أو بنالها يتهمونها بالسحر والشعوذة ، ويجعلونها غرضاً لسهام طغمة كبيرة من رجال الدين . أما في عصور الوثنية والجاهلية في الشرق فقد أجلسوها على عروش الربوبية ، وجعلوا من العذارى الجميلات كاهنات لمعابد أصنامهم ، ثم بقيت من العصور الوسطى وما بعدها كأنموذج لحسن ضائع ، وكقنية ثمينة يدخرها الملوك والولاة في قصورهم ، أو ملهاة جميلة يتسلون بها بعد عودتهم من غزواتهم ورحلات قنصهم ، ثم اتخذوا منها إكليل الغار الذي يتوّجون به كل بطل صنديد مكافأة له على شجاعته ، أو ثمناً لعبقريته ومواهبه ... ولقد أدّى هذا كله إلى إشعار المرأة بعجزها ونقصها ، ودفعها إلى تغذية رغبتها في الظهور أمامهم لا بمظهر الندّ والنظير فقط ، بل محاولة التفوق عليهم وعدم الاستخذاء لهم ، والجدّ في الظفر بإخضاعهم لنفوذها الآمر . وعندي أن هذا هو « مركب النقص » الذي يعدّه كثيرون من كتّاب المرأة غريزة أساسية من غرائزها ، بل ميلاً قوياً من ميولها الفطرية التي تغريها بحب السيطرة في إيجاع وإيلام للرجل ، ولكني أرى أن هذه الغريزة المزعومة ليست أصيلة في المرأة ، بل هي في الحقيقة صورة ظاهرة من صور الحب التي مرجعها حب الذات ، والتي تختصر تاريخ النزاع المديد الشديد الذي قام بينها وبين ذلك الرجل الذي ظل أحقاباً متعاقبة يقهرها ويحتجزها كغرض من أغراض العاطفة الرخيصة . على أن ذلك النزاع لم يلبث أن استحال إلى حرب نظامية تطورت وصارت خطة سياسية أو وسيلة نسوية ، أخذت الآن تتضاءل وتتقلص حتى لتكاد تختفي في أعلى طبقات السيدات تهذيباً وأرقاهن علماً وثقافة ..

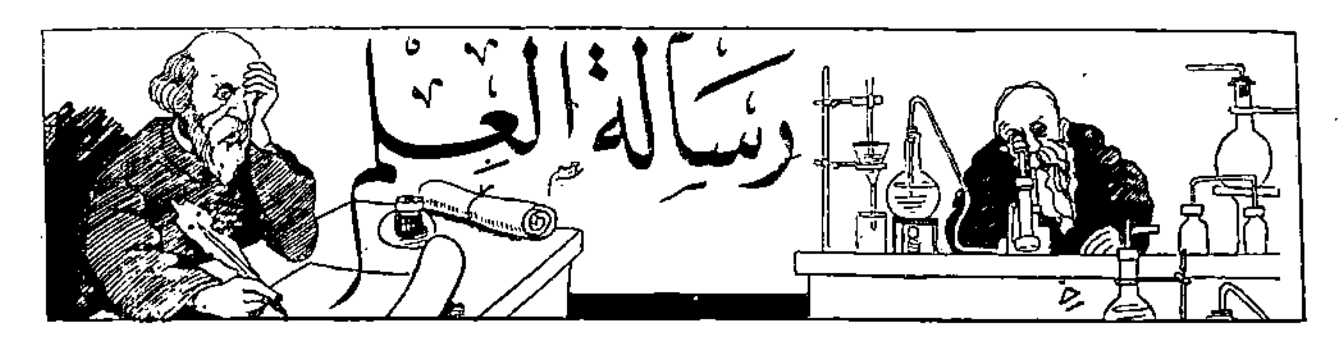
أجل ، هي صورة ظاهرة من صور الحب التي مرجعها الذات والرغبة في إثباتها بشكل أكمل وأوضح ، وتحديد مكانها في حيز الوجود . بل هي مظهر راق لحب الذات مصدره إعجاب المرأة بالقوة ، ذلك الإعجاب الذي ينسبه سبنسر فيها إلى نمو شعورها الديني ، وحنينها إلى اللياذ بقوة أعظم من قوتها ، فهي حين تظهر سيطرتها على الرجل ، إذ تطالبه باستعراض مجازفات إقدامه وصلابة مكسره وصرامة بأسه أمام الملأ ، إنما تريد أن تتبذخ بقوته ، لأنها كما تقول الكاتبة الإنجليزية جورج أليوت : « لا تستطيع أن تتعلق بالرجل الخوار الهشيم » . ثم إنها حين تستفز فيه روح المنافسة والغيرة ، ولو عن طريق الخطار بحياته ، تعمد إلى امتحان حبه ، وتتطلع إلى مبلغ تهافته على الاستئثار بإعجابها ، وإرضاء نزعات تدللها وتيهها ، بطرائق تسير ذكرها في الآفاق ، وتفشي تدلهه بحبها على الألسنة ، وترجّع صدى هيامه بها في المحافل ، وتذهب سمعه في الناس ، ولا تتوانى في سبيل سعيها لامتلاك قلبه عن

إثارة زهوه بتقريظ شهامته وتملق رجولتــه وإطراء نخوته ، فلا يتوانى هو بدوره عن حمل نفسه على المخاوف والمعاطف واقتحام المهلكات والمتالف

ولكي نقرب من إنصاف المرأة مع ذلك ، أصرح بأن ما يبدو منها من حب السيطرة ، لا يمكن أن يؤخذ على معناه المطلق ، لأنه لا يتجاوز ميلها الفطرى إلى التسلط على قلب الرجل ، ونيل الحظوة فى عينيه . ولئن رغبت فى أن تكون محبوبة منه بكل قواه ، فإنما رغبتها الأولى أن تكون هى المحبّة . وأكبر اعتقادى أن ما تبذله من قبيل استمالته إليها ، ليس إلاّ نتيجة لتلك الرغبة الملحة ، وعلى كل حال فرغبتها ورغبته مترابطتان ، والغالب أن يكون الحب متبادلاً بينهما . ولقد قدمتُ أن المرأة الراقية المهذبة ، قد تمكنت بفضل العلم الناضج من معالجة «مركب النقص» الذى أذكته فيها سيادة الرجل فى مثل البيئات والأحوال الخاصة التى سردتها حضرة الآنسة الفاضلة « زينب الحكيم » فى قصصها ، وأصبحت الفتاة اليوم تتوخى فى عهــد خطبتها وسائل متزنة للسيطرة على قلب خطيبها وشريك حياتها، فأبت أن تتبع ما كانت تتبعه أختهــا فى العهــد الماضى من ضروب إحاطته برعاية الأم الحانية على طفلهــا الرضيع بنواهيها العديدة ، لأنها قد تحققت أن فتى اليوم ، يكره القيود التى تغلّ الإرادة وتشلّ القوى ، ويرفض الانصياع لمن تمحضه النصح على الولاء ، بارتداء الملابس الصوفية إذا ما لاحت بوادر الشتاء ، واستصحاب زوج إضافى من الجوارب السميكة إذا خرج لمباراة فى لعبة الجولف ليتقى بها الأمطار فى حالة هطولها ، وأن يتمشى بفالوذج اللبن والبيض ، وأن يعنى بتهوية مسكن العزوبة المجدب من أناقة المرأة وعنايتها ؛ لأن الحياة الرياضية ، التى يحياها فتى اليوم ، فى فرق الكشافة والجوالة والتدريبات العسكرية ، قد جعلته واسع الحيلة فى شؤون المعيشة ، شديد الاعتماد على نفســه ، كبير القدرة على العناية بصحته ومسكنه ، وأصبحت فتاة اليوم تتجنب إظهار امتلاكها له أمام الناس ، والتحدث بحقوق الاختصاص التى وضعتها عليه كما لو كان بعض الدواجن التى تدللها وتستصحبها معها فى المنتديات العامة مباهية بسيطرتها عليه . وأصبحت تتجنب الاعتداد بنفسها ، والاستعلاء عليــه وإبداء البرودة نحوه والإكثار من معاتبته والتفلسف فى تحليل كل صغيرة وكبيرة من تصرفاته ومحاسبته على كلماته والإغراق فى أخذه بمغالبات جدلية ومناقشات منطقية، وإملاله بسرد النظريات العلمية والتخيلات الروائية ، وإذاعة المعلومات وآخر النشرات الإخبارية الشائعة بين أفراد طبقتها ، والظهور أمامه بمظهر الحزن والاكتئاب والتجهم ويقظة الضمير والإفراط فى ادعاء الورع والتدين ، وتحوير الأمور وتحريفها وقلب ظاهرها لباطنه ؛ وأخذت تبدو أمامه على الدوام متهللة الغرة ، قريبة منال البشر ، طيبة النفس فكهة الأخلاق، فى احتشام الفتاة ، وخفر العذراء ، وكرامة السيدة وجلالها وصراحتها وثقتها ومحبتها ووفائها وطاعتها . .

ولعلــه يحسن بى أخيــراً أن أنتحى ناحية الرجل فأقول إنه يستطيع تحقيق المثل الأعلى للفتاة كزوج حين تجتمع فيــه أنبل ميزات الرجولة وأكرم أخلاقها وأمجد مناقبها ، فتجد فيه القوّام المخلص العطوف المطاوع ، والشريك الحازم الرشيد الأمين الكريم الذى يتفانى فى توفير أسباب الراحة والطمأنينة لها ، ويتعاون معها على إسعاد العمران ، والسمو بالمجتمع الإنسانى إلى مراقى الكمال المنشود .

الزهرة



الحيـــاة

هل هى وليدة المصادفة ؟

للدكتور محمد محمود غالى

من تفكير مدام كيرى — هل نحن والتفاحة شىء واحد — هل تكتب القردة بيتاً من الشعر — وهل يرفع الماء طوبة مغمورة فيه — إمكان الحياة على كويكبات أخرى — شعورنا بأنها غير وليدة المصادفة .

فى خطاب لمدام كيرى مكتشفة الراديوم لبنت أختها « زلاى » ما يدعو لإنعام النظر ، لهذا أذكر منه بعض الفقرات :

« عُنى ابنتاى فى الربيع بتربية دود القز وكنت وأنا مريضة أتتبع مدة عطلتى بالمنزل التطورات التى تحدث عند تكوين الشرانق ، وكانت لى فى ذلك لذة عجيبة ، فقد لفت دود الحرير نظرى إلى الشعور بجنسها العجيب الذى يُشبهنا فى ناحية الجلد على العمل والنشاط والمثابرة

لقد ثابرت طول حياتى على العمل لغرض واحد ، وقمت بهذه المهمة دائماً نحو غرضى رغم علمى أن حياتنا سريعة العطب محتومة الفناء لا تترك شيئاً أياً كان وراءها ، ولا بد أنى فعلت ذلك لأن وراءنا شيئاً يحفزنا للعمل ، لعله نفس الشئ الذى يحفز الدودة لتبنى هذه الشرنقة . هذه الدودة المسكينة يجب عليها أن تبدأ هذه الشرنقة التى من المستحيل عليها أن تتمها ، فهى كما نعلم لا تصل إلى نهاية مهمتها بل تموت فى طريق العمل دون تعويض

فليستمر كل منا يا عزيزتى فى نسج شرنقته دون أن يسأل لماذا وإلى أية نهاية »

حياة النملة أو دودة القز أو الإنسان ، هذه الحياة وما تخفى وراءها من حافز شخصى وما تكنه من وراثة بعيدة المدى ، تلك الوراثة التى تحفزنا للعمل المستمر ، هذه الحياة — وأدهش ما فيها الإنسان الحى — نريد أن نعرف الفكرة فى منشئها ونتبين علاقتها بالكون ، ويتناول هذا الوضوع مدرستان أو مذهبان :

الأولى تعتقد أن الحياة وليدة لمصادفة وقعت فى الكون ، وأن الكون لم يكن فى نشأته مخصصاً أو مقصوراً عليها . والمدرسة الثانية تقول عكس ذلك وتعزو للحياة وللانسان أهمية خاصة

أما عن نفسى فإن إحساساً خفياً وإن كان غير مَبْنِىّ على حقائق علمية أو على أساس فى العلم التجريبى يدفعنى إلى أن أكون من أنصار المدرسة الثانية

أن تحاول إقناعى اليوم أننى والتفاحة التى أكلتها شئ واحد، وأننى والمحبرة التى أكتب الآن منها مركب متشابه من النيترون والالكترون وغيره وأن ترتيباً خاصاً من هذه الذرات وما يدور فى غلافها من ألكترونات هو الذى جعل هذه تفاحة تُنبتُ غيرها من التفاح وجعلتنا آدميين ننسل غيرنا من جنس الإنسان وجعلت هذه محبرة لا تصلح إلا لتمكننى من أن أمد القارئ بهذه الأسطر

أن تحاول أن تُدخل فى روعى أننى وبقية النبات أو الجماد شئ واحد وأن الحياة ظاهرة وليدة الصدفة كظاهرة المغناطيسية أو الإشعاع المادى ، وأننى وهذه الكائنات نتساوى ، كل هذه مسائل لا أجد من نفسى تساهلاً فى قبولها

قد تكون بليغاً جدًّا فى محاولتك ، وقد تكون براهينك العلمية والعملية من القوة بحيث نطأطئ الرأس لحججك ، وبحيث لا نستطيع اليوم أن نُقنعك بطريق العلم النظرى أو العلم التجريبى بخطأ علمك وتجاربك ، ولكن غريزة فى النفس تشبه الغريزة التى تحمل دودة القز السابقة على العمل وتحملك على الخروج من المنزل كل يوم لكسب عيشك ، تدفعنى إلى أن أخالفك فى الرأى ، ويداخلنى شعور يستقر فى نفسى يوحى إلى أننا نختلف عن التفاحة والمحبرة اختلافاً سبيناً ، وأن فى جوهر حياتنا ما يجعلنا نفترق عن الأشياء وعن الظواهر الأخرى للكون

فى محاضرة لمسيو روجيه عميد كلية الطب السابق بباريز حضرتها فى شتاء ١٩٣٤ بين آلاف المستمعين فى إحدى ردهات بوليفارد سان جرمان بالحى اللاتينى ، ألقاها فى جماعة العقليين Les Rationalistes التى هو وكيلها تعرّض للحياة وعلى الأخص لما نسميه الروح والعقل . ولو أنك حضرت هذه المحاضرة لأيقنت أن روجيه على حق ، ولخرجت مثل الكثير مقتنعاً بأنك والتفاحة وباقى الكائنات شىء واحد ، وأن ما نسميه العقل والروح والنفس وغير ذلك ما هو إلا نوع من الآمال التى نتصورها لأنفسنا ، وأنه لا وجود لها إلا فى خيالنا . ليست أمامى الآن محاضرة الأستاذ روجيه حتى أعيد قراءتها وألخص لك نقطها القوية التى تستند إلى وقائع فعلية وتجارب عملية فى الطب والتشريح المقارن والتى تعرّض فى ختامها لفلسفة برجسون Bergson التى لا يعترف بصحتها ويهاجمها هجوماً عنيفاً

ولعل رأى روجيه يمثل رأى غالبية العلماء زملائه اليوم من الأطباء والبيولوجيين . والظاهر لى أننا إن أردنا أن نستدل على تفسير للحياة بين علماء الطبيعة والرياضة المعاصرين فإنه يغلب على الظن أننا نصل إلى النتيجة نفسها . وهاهو ذا السير جينز Sir James Jeans فى كتابه « العالم الغريب » يقول وهو يتكلم عن الأرض كسيار انفصل عن الشمس : إننا لا نعرف كيف ومتى ولماذا تولدت الحياة بطريق الصدفة فى واحد من هذه الأجزاء التى تناثرت من الشمس وهو الأرض

هذه الحياة التى بدأت فى مخلوقات بسيطة لا تعرف فى المبدأ شيئاً غير أنها تتوالد ثم تموت . أجل هذه الحياة التى استمر خيطها يطول ويتعاظم إلى أن وصلت إلى هذا الوضع المعقد الذى تتوالد فيه كائنات تهب الجزء الأكبر من عمرها لأطماعها ورغباتها بل لأديان وضعت فيها أكبر آمالها . وإن شيئاً من التأمل فى البحث عن صلتنا بالكون المحيط بنا يحملنا كما يقول ذلك السير جينز على الفزع ، فالكون يفزعنا بعظم مسافاته الشاسعة وبطول الزمن الذى يمر ويبدو كأنه لا نهائى ، والذى لا يعد تاريخ الإنسانية فيه إلا لمحة من البصر — الكون يفزعنا بوحدتنا وبضآلة المادة التى يتكون منه عالمنا الشمسى بالنسبة إلى ملايين العوالم ، وإن أرضنا على حد تعبير السير جينز ما هى إلا جزء واحد من مليون جزء من حبة رمل من مجموع كل رمال الشواطىء — إنما الفزع أن ندرك أن العالم أصم لا يشعر بنا وأنه ممانع لكل نوع من الحياة تشبه حياتنا . فالفراغ بين العوالم أو الشموس من البرودة بحيث أن كل حياة تنتهى فيه بالجمود والموت ، والجزء الأعظم من المادة المكونة للنجوم ، من الحرارة المرتفعة بدرجة تجعل كل حياة فيها مستحيلة ، ويصل إلى هذه الأجرام من الأشعة المختلفة ما هو غير ملائم للحياة وقاتل لها . ويكفى أن أذكّر القارئ أن طبقة الأوزون المحيطة بالكرة الأرضية تحمينا من الإشعاعات القاتلة

فى عالم هذا وصفه ألفينا أنفسنا مخلوقات فيه تتحرك وتفكر . ولو اعتقدنا كما يعتقد جينز وغيره أن وجودنا حادث وليد الصدفة فإن فناءنا أيضاً سيكون وليد الصدفة، فإن من المعقول فى رأيهم أنه باستمرار الزمن يحتمل أن يقع أى نوع من الحوادث .

ويعتقد السير جينز أن « هكسلى » هو الذى قال :

« لو فرضنا وتركنا ستة من القردة تكتب على الآلات الكاتبة دون أن تعى ما تخطه مدة طويلة تبلغ ملايين الملايين من السنين، فإننا فى سير الزمن نرى بين أسطرها بطريق الصدفة كل الكلمات المحفوظة فى المتحف البريطانى . ولو أننا اختبرنا آخر صفحة من الصفحات التى سطرتها القردة فقد نلاحظ أن توقيعاتها العمياء قد خطت أحد أبيات شيكسبير ، وعند ذلك يحق لنا أن نعتبر هذا البيت من الشعر حادثاً من أغرب الحوادث. ولو أننا بعد ذلك تصفحنا ملايين الصحائف التى كتبتها القردة فى ملايين السنين فإنه مما لاشك فيه أننا سنعثر مرة أخرى على سطر آخر من أبيات شيكسبير كان هو أيضاً وليد الصدفة العمياء » .

وهكذا لا بد أن يحدث لعدد قليل من الشموس بين ملايين الشموس الأخرى الحائرة ما حدث للشمس من وجود سيارات تدور حولها، مما أوردناه فى مقالنا السابق، ويدل الحساب على أن هذا العدد من الشموس قليل جداً بالنسبة لعدد شموس الكون .

ومن البدهى أن الحياة كما نستوعبها لا تحدث إلا على سيارات شبيهة بالأرض إذ يجب لوجودها شروط طبيعية ملائمة مثل اعتدال درجة الحرارة ، وعلى هذا الاعتبار تستحيل الحياة فى الشموس نفسها التى هى نيران متقدة كما تستحيل فى الحيز بعيداً عنها ، فهذا لا تزيد درجة حرارته على أربع درجات فوق الصفر المطلق (أى أقل من ٢٦٨ درجة تحت الصفر العادى)

فالحياة جائزة على كويكبات تقع على مسافة معينة من هذه

الشموس ، إذا ابتعدنا عن هذه المناطق المعينة امتنعت الحياة للبرودة المهلكة ، وإن اقتربنا امتنعت أيضاً بسبب الحرارة المحرقة

ونستدل من الحساب على أن المناطق التي تجوز فيها الحياة لا تكون إلا واحداً على مليون البليون من مجموع الحيز . على أن الحياة تندر في هذا الجزء النادر من الحيز ، ذلك لأن تناثر جزء من إحدى الشموس وانفصاله عنها يعد حادثاً نادراً جداً ، ويغلب على الظن أنه يوجد نجم واحد في كل مائة ألف نجم يشبه الشمس في وجود سيار يدور حوله كالأرض حيث الحياة على هذا السيار قد تكون جائزة .

لهذا يجوز الاعتقاد أن الكون لم يخلق خاصاً لغرض الحياة ، هذا رأى يميل إليه السير جينز وغيره ، والواقع أنه لا تناسب مطلقاً بين عظمة الكون والنتيجة الضئيلة الموجودة في بعض أجزائه والتي ترى أثرها في الحياة .

على أننا لا نعلم هل توجد شروط طبيعية كافية بذاتها لإيجاد الحياة ، فثمّ مدرسة تعتقد أنه عند ما بردت الأرض كان لا بد من ظهور الحياة في أثناء ذلك ، ومدرسة أخرى تقول إن حادثاً أولاً أوجد الكائن وأنه كان لابد من حادث ثان ليوجد الحياة في الكائن

على أن المركبات المادية للكائن الحي هي ذرات كيميائية عادية ، هي الكربون كالذى نجده في دخان المصانع ، والاكسيجين والهيدروجين كاللذين نجدهما في الماء ، والأزوت الذى يكوّن الجزء الأكبر من الجو المحيط بنا — كل هذه الجزئيات والذرات الموجودة في الكائن الحي كانت موجودة حتما في الأرض ، هذه المولودة الجديدة ، وقد حدث في وقت من الأوقات أن مجموعة من هذه الذرات — بطريق الصدفة — ترتب بالطريقة الموجودة بها اليوم في الخلية الحية ، وكان لا بد من ذلك مع طول الزمن ، كما كان لا بد للقردة الستة من أن تسطّر يوماً أحد أشعار شيكسبير . وعلى هذا لنا أن نتساءل هل هذه الذرات بترتيبها هذا هي التي كونت بمفردها وبهذا الترتيب الخلية الحية ؟ وبعبارة أوضح ، هل الخلية الحية هي مجرد مجموعة من الذرات العادية مرتبة بشكل خاص أو هي شيء آخر ؟

هل المادة الحية مجموعة من الذرات أو مجموعة من الذرات مضافاً إليها الحياة ؟ وبعبارة أخرى هل يستطيع كيميائي ماهر أن يوجد لنا الحياة على أي شكل باستعمال عدد معين من الذرات أو تنقصه قوة أخرى غير العدد والترتيب ؟

هذا ما نحاول أن نتناوله في المقال القادم . ويبدو لي أنه للاجابة على ذلك لا مناص من الدخول في عميق العلوم الطبيعية فنبدأ وصفاً وجيزاً للمادة وللمادة الحية وفق آراء العلماء اليوم

وخلاصة القول أنه بالرجوع إلى فكرة ترجع في الواقع لشيء أشبه بحساب الاحتمالات (Calcul de Probabilité) وبالرجوع إلى جواز طول الزمن وجد العلماء مخرجاً وتفسيراً محتملاً لوجود الأرض ولوجود الحياة عليها ، تفسيراً مبنياً على الصدفة

* * *

في مثال ذكره العالم الكبير جن بيران (Jean Perrin) وأبلغنيه الأستاذ الكبير هنرى موتون (Henry Mouton) أننا إن اعتبرنا الحركة البراونية التي تتلخص في أن ما يصيب أي جسم داخل السائل من ضغط هو مجموع صدمات جزئيات السائل عليه ، فان لنا أن نعتقد أنه يصح بعد ملايين السنين أن يحدث مرة أن يرفع الماء قالباً من الطوب مغموراً في ماء ساكن ، وعندئذ لنا أن نعتبر حادث رفع هذا القالب على سطح الماء من المعجزات النادرة ، وإن كان هذا الحادث ليس مستحيلاً عند العالم الذى يعرف الحركة البراونية والذى يتوقع حدوثه يوماً

ومع جواز تسليم القارئ بما يذهب إليه كل من هاكسلي وبيران فالحياة عندي رغم القردة التي يصح أن تكتب يوماً ما سطرا من الشعر ورغم الطوبة التي يصح أن ينهض بها الماء ، من الغرابة بحيث لا تطاوعنا النفس على أن نعتبرها وليدة الصدفة وأنها طرأت عن غير قصد .

محمد محمود غالى
دكتوراه الدولة في العلوم الطبيعية من السوربون
ليسانس العلوم التعليمية ، ليسانس العلوم الحرة ، دبلوم الهندسخانة

النباتات آكلة الحشرات

بقلم رضوان محمد رضوان

تتشابه النباتات بوجه عام فى نظم تركيبها واحتياجاتها الغذائية سواء كانت هذه النباتات مائية أو نامية فى الصحارى أو على قمم الجبال ؛ إلا أن شكلها الظاهرى وتركيب بعض أعضائها الداخلية تتحور وتعدل تبعاً للبيئة التى يوجد بها النبات حتى يمكنه أن يعيش فى الظروف التى تحيط به ؛ وهذا هو الحال فى النباتات آكلة الحشرات

فمن المعلوم أن النبات يحتاج فى غذائه إلى عناصر خاصة[1] . لا بد من توفرها فى البيئة التى يعيش فيها النبات حتى يمكنه النمو والحياة . والنباتات الخضراء حساسة جداً لعنصر الأزوت فهو من أهم العناصر المكونة للبروتوبلازم الحى ؛ كما أن النبات لا يمكنه امتصاص الأزوت إلا على صورة أزوتات ، وعلى ذلك فوجود الأزوتات أمر ضرورى لحياة النبات

ويقوم بتجهيز أملاح الأزوتات للنبات أنواع من الأحياء الدقيقة تعرف باسم «بكتريا التأزت» فهى تحول النوشادر إلى حمض الأزوتوز ثم تؤكسده وتحيله إلى حمض الأزوتيك الذى يتحد بالأملاح القلوية مكوناً أملاح الأزوتات

أما فى الأراضى التى لا تعيش فيها بكتريا التأزت لعدم ملاءمة الظروف لها كأن تكون الأرض حمضية مثلاً ، فعلى ذلك لا تتوفر أملاح الأزوتات اللازمة لحياة النبات ، كان لا بد للنباتات التى تعيش فى مثل هذه الأراضى أن تبحث عن وسيلة جديدة للحصول على الأزوتات اللازمة لها ، وفعلاً قد هيأتها الطبيعة بتحورات خاصة لتجعلها ملائمة لاقتناص الحشرات حتى تستطيع أن تستمد منها عنصر الأزوت . وسنذكر فيما يلى أهم أنواع هذه النباتات وطريقة كل منها فى الاقتناص :

(١) العناصر الأساسية فى غذاء النبات هى : كربون . أكسجين . إيدروجين . أزوت . كبريت . فوسفور . بوتاسيوم . كلسيوم . حديد . مغنسيوم

نبات الدروزرا (Drosera)

ينمو فى وسط حمضى فيستحيل على الجذور أن تمتص أملاح الأزوتات ، وفيه الأوراق ضخمة بها عدد من الزوائد الحساسة التى تفرز مادة لزجة حمضية ؛ فإذا ما سقطت حشرة ما على ورقة من هذه الأوراق ، التصقت بالمادة الرحيقية حالما تلامسها ، وعبثاً تحاول الحشرة الفرار ، فإنها إذا حاولت ذلك اشتبكت بزوائد أخرى ، فتصير داخل شبكة محكمة من هذه الزوائد الحساسة ، وبذا يصبح خروجها ضرباً من المحال .



(ورقة الدروزرا)

فإذا ما اقتنص النبات فريسته تنحنى تلك الزوائد فوق الحشرة وتفرز عليها أنزيم الببسين Pepsin لهضم الحشرة وإذابة جسمها ، وبعد ذلك يمتص النبات تلك المواد المذابة ، ثم تعتدل الزوائد وتعود الورقة إلى شكلها الطبيعى وتتهيأ لاقتناص فريسة أخرى .

نبات النبينثس (Nepenthes)

يوجد هذا النبات فى بلاد الملايو ، وهو يحتال على اقتناص الحشرات بطريقة طريفة ، فنجد أن جزءاً من الورقة يتحور إلى شكل جرة ذات غطاء يتحكم النبات فى فتحه وقفله حسب حاجته . وتتجمع قطرات ماء المطر داخل هذه الجرة ؛ ويستعين النبات على جذب الحشرات برحيق حلو الطعم يفرزه داخل الجرة ، فإذا ما دخلت فيها حشرة لامتصاص الرحيق انزلقت أرجلها وسقطت فى الماء . وفى الوقت نفسه يغلق الغطاء وبذا توصد أوجه

الخلاص أمام الحشرة وتفقد كل أمل فى النجاة ؛ حينئذ يبتدئ النبات فى عملية الهضم بواسطة إنزيما خاصة يفرزها لإذابة الحشرة حتى يتمكن من امتصاص المواد الناتجة . بعد ذلك يفتح غطاء الجرة وتستعد الورقة لاستقبال قادم جديد وهكذا .

وهناك نبات معروف فى شمال أمريكا يسمى Sarracenia مثل نبات النبنتس

(نبات النبنتس)

نبات الديونيا (Dionaea)

تحتوى ورقة هذا النبات على مصراعين يتحركان على العرق الأوسط وتنتشر على السطح العلوى لكل منهما زوائد شوكية دقيقة ، فإذا وقفت حشرة ما على الورقة انقفل المصراعان فجأة وبسرعة وتنغرز الأشواك الحادة فى جسم الحشرة فتمزقها وبذا تبدأ عملية الهضم والامتصاص

حامول الماء (Utriculària)

ويوجد هذا النبات فى مصر منتشراً فى المياه العذبة ، وتحمل أفرعه أجزاء منتفخة أشبه بالمثانات بها خلايا خاصة ولها غطاء يفتح للداخل فقط ، فإذا لامست إحدى الحشرات المائية الشعور الحسامة ، انفتح الغطاء بسرعة إلى الداخل ، واندفعت الحشرة مع الماء إلى داخل المثانة ، وتبقى هنالك حتى تموت وتتعفن . ثم تمتص بعد ذلك بواسطة الخلايا المبطنة لجدر المثانة

هذا وقد قرأت أخيراً فى إحدى المجلات الأمريكية[1] نبأ العثور على نوع من الأشجار يفترس الإنسان ؛ فقد روى العلامة الدكتور كارل ليشى أحد الرواد النمسويين ومن أقطاب العلماء ، أنه أثناء رحلته فى ارتياد مجاهل جزيرة مدغشقر اتفق أن رأى منظراً غريباً ملك عليه حواسه وأخذ بلبه . ذلك أنه رأى جماعة من الزنوج يدفعون فتاة عارية نحو شجرة هائلة تشبه شجر الأناناس ولها أوراق ضخمة ، ويبلغ محيط الشجرة من أسفل ست أقدام أو أكثر ، ويخرج منها أفرع طويلة ذات أوراق عريضة إبرية الحافة ، ويسيل من الشجرة رحيق مسكر ، حتى إذا ما وصلت الفتاة إلى الشجرة أرغموها على شرب الرحيق. فلم تكد تفعل حتى انتابتها نوبة من الإغماء قد تكون من تأثير الخوف ، وقد ترجع إلى أن الشراب مخدر للأعصاب

وما لبثت الأوراق أن التفت حولها واحتوتها بين أسنانها وبذا اختفت عن الأنظار ، وما لبث أن سال دم الفتاة مع رحيق الشجرة فأقبل الزنوج عليه يشربونه بشراهة وغلظة

وقد أيد هذه المشاهدة الكابتن هرست الإنجليزى الذى قام على رأس بعثة علمية لارتياد مجاهل مدغشقر؛ فقد وصف ما شاهده وقال إن أوراق تلك الشجرة تلبث مطبقة ستة أيام أو أقل قليلاً ثم تنفرج عن هياكل عظيمة تذروها الرياح

أقول إن هذه المشاهدات سواء كانت واقعية أو خيالية لا تخالف العلم فقد رأينا كيف أن النبات يفترس الحشرات فى احتياجه إلى الأزوت ؛ ولن يميز النبات بين حشرة أو حيوان أو إنسان إذا استطاع إلى ذلك سبيلاً . وأغلب الظن أن الشجرة المذكورة فى جزيرة مدغشقر ، تعتمد فى غذائها على الحيوانات التى تلجأ إليها ليلاً أو فراراً من القيظ أو هرباً من عدو ، وأن الأهالى وقد عرفوا فيها تلك الخاصية قدسوها وأخذوا يقدمون لها القرابين من الفتيات ، ويشربون من رحيقها المسكر المختلط بدم الضحايا ، وهم يعتقدونه شراباً إلهياً قدمته إليهم الآلهة تقبلاً منها وكرماً

هذه كلمة موجزة عن النباتات آكلة الحيوان ، وهى جديرة بأن تسمى : « النباتات آكلة اللحوم » أسوة بالحيوانات « آكلة اللحوم »

رضوان محمد رضوان
بكالوريوس فى العلوم الزراعية

(١) National Geographic Magazine



فيـــــدياس

PHIDIAS

للدكتور أحمد موسى

كان لاستيقاظ الشعب الإغريقي ونمو الروح الوطنية فيه بعد الحروب الفارسية أن ازدهر فن النحت على أيدى الذين استطاعوا السيطرة على الخلْق التكوينى ، ووصلوا إلى أقصى درجة من الإعجاز فى إخراجه، فكان لمنحوتاتهم أن مثلت المُثل العليا أسمى تمثيل وعبرت عن الوصول إلى درجة الكمال ؛ فارتبط الواقع بالجمال المُثلى ، وظهر النحت الإغريقي بمظهر لا يزاحم فيه إطلاقاً .

وكان استعداد الإغريقي للنحت هائلاً ، فجعلوا من تماثيلهم البارزة ونصف البارزة ما سجلوا به الموهبة الفطرية والعقلية والفنية فى هذا المجال .

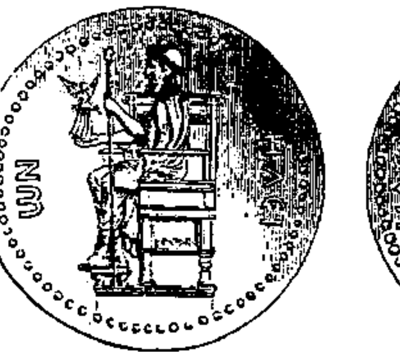
ولهم من منحوتاتهم ما أظهر عقائدهم الدينية والكيفية التى كانت تسير عليها عاداتهم فضلاً عن حياتهم العامة التى كانت الألعاب الرياضية ركناً هاماً من أركانها .

وكان ولا يزال وسيظل النحت الإغريقي مثار إعجاب الإنسان المتحضر ورمزاً للتفوق ومثلاً عالياً يحلق فى سماء الفن ، لا يمكن لطامح أن يعلق بأطرافه .

وللنحت فى بلاد الإغريق مناطق ومراحل ومدارس . أما من حيث المناطق نخيرها لهذا المقال منطقة أثينا ، وأما المرحلة الزمنية فهى المحصورة بين سنة ٤٧٠ وسنة ٣٣٠ قبل الميلاد ، لأن هذه هى مرحلة « عصر الرفعة » أو «الازدهار» .

على أنه يمكن تقسيم هذا العصر إلى قسمين : أولها أو أقدمها استغرق القرن الخامس قبل الميلاد (من كيمون إلى حرب البيلوبونيز) وفيه تناول النحات الإغريقي الحقيقة الواقعة أمام عينيه فى أحسن وضع لها ؛ فلم تكن تنتحى هذه الحقيقة إلى فرد بعينه، بل إلى النوع كلية ، فى شيء من السمو فى الخيال والتصور ، فكانت طابعية النزعة وليست طابعية الإخراج .

ومع هذا لا يزال المشاهد يتصور أو يظن « وحيناً يعتقد » أن التماثيل ــ فى تلك المرحلة على الأقل ــ قد عبرت بتفاصيلها وطريقة إخراجها عن أصحابها التى نحتت من أجلهم تعبيراً حقيقياً

ش ــ ١ (عملة إليس وعليها صورة زويس)

أو طبيعياً ، ولكن هذا بعيد الاحتمال بالنظر إلى ما فى تكوينها من جمال ساحر قلما يوجد مثله فى النوع الإنسانى .

ومما هو جدير بالذكر أن المظهر الكلى والمجموع الإنشائى لمنحوتات « عصر الرفعة » أو « الازدهار » يعطى فكرة المبالغة فى الأحجام مع تمام التناسب ، ولم يقصد النحات الإغريقي من ذلك إلا إبراز العالم فى مظهر من القوة وعلو الهمة ووجود الشخصية ، فى هدوء نفسانى وبعد عن العنف .

وأما الحركة الجسمانية التى تعبر عن الحيوية فهذه مع بساطتها ــ نسبياً ــ من حيث التنويع ؛ فإنها عبرت خير تعبير عن اليقظة والنشاط .

ولا يوجد من يمكن اعتباره فى مقدمة هذا العصر سوى زعيم المدرسة الأتيكية القديمة (نسبة إلى أتيكا) ألا وهو فيدياس الذى لا يزال ليومنا من أعظم فنانى العالم أجمع .



ش ـ ٢ (تمثال نصفي للآله زويس ـ الفاتيكان)

ولد فيدياس بن خرميدس الأثينى فى عام ٥٠٠ ق . م . واشتغل مصوراً فى أول الأمر ثم تتلمذ على أجيلادس Ageladas وبعدئذ استقل فى عمله حتى استدعى لنحت تمثال زويس المعروف فى أولمبيا ، وعاد إلى أثينا والتقى فيها بيركليس وعمل فى البارتنون.[1]

وبعد ما أتم تمثال أثينا سنة ٤٨٣ اتهم بالخيانة وطلب للمحاكمة ولكنه مات قبل الحكم عليه .

وأبرز مميزات فنه أنه أول وأعظم مثال مُثلى بكل معانى الكلمة ، لا سيا وأنه حصر مجهوده الجبار فى خلق تماثيل الآلهة واستطاع التعبير عن المثل الأعلى فى التكوين الجسمانى المتناسب مع تمثيل الآلهة ، فاتخذ من جسم الإنسان مادة بيانه ، ولكنه ارتفع بتماثيله إلى المستوى الذى أبعدها عن الصفات البشرية وقربها من الألوهية؛

فبدت فى غاية كمال الانسجام التفصيلى للأعضاء ونهاية الكمال المجموعى للانشاء ، وأصبحت مدرسة أتيكا تسير على منواله وعرفت بهذه الميزات الرائعة من بعده .

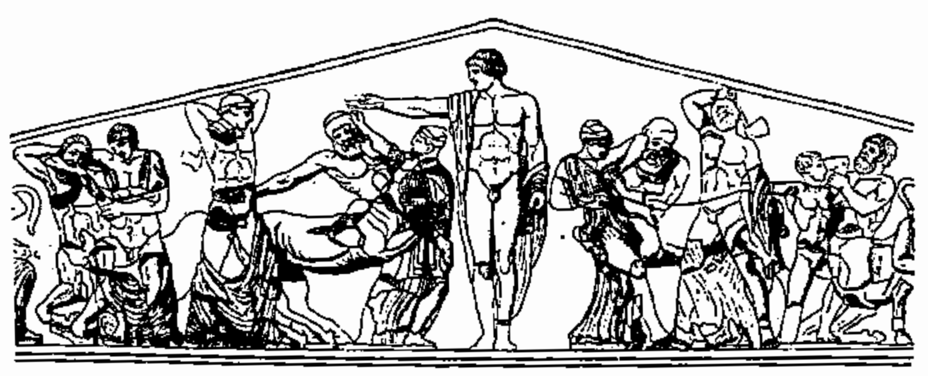
اشتغل فيدياس بنحت تماثيله من سن الفيل والذهب حيناً ، ومن البرنز حيناً آخر ولكنه نحت فى الرخام نادراً .

أما أعماله التى استطعنا أن نقف عليها فأولها تمثاله لأثينا برماخوس على مرتفع أكروبوليس وكان ارتفاع هذا التمثال نحو العشرين متراً . وقد سبق أن نوهنا بذكره فى مقال سابق.[1]

وله أيضاً مجموعة رائعة مثلت ملتيادس القائد الذى انتصر على الفرس فى موقعة ماراتون سنة ٤٩٠ ق . م وحوله الآلهة وأبطال أتيكا ، كما مثل الأثينيين يقدمون الهدايا والقربان فى دلفى .

هـذا إلى جانب تماثيل معبد زويس Zeuss الذى اعتبره الإغريق إلهاً للسماء والبرق والضوء ، والذى يقابل الإله جوبيتر عند الرومان ، وتماثيل معبد أثينا پارتنوس Parthenos .

وكان الجسم مكوناً من سن الفيل والملبس من صفائح الذهب؛ وقد تم تمثال زويس سنة ٤٤٨ ولكنه حرق بعدئذ ، ولولا الصور التى سُكّت على نقود إليس Elis لما أمكننا أن نعرف من شكله شيئاً . جلس زويس (ش ١) على عرش بديع حاملاً بيمينه إلهة النصر Nike وفى يساره العصا ، وواضعاً قدميه على كرسى صغير خصص لهذا الغرض ، وأحيط الرأس بغصن الزيتون فوق شعره المجعد ، كما أحيط الوجه بذقن كثيف . وإذا تأملت الصورة اليمنى



ش ـ ٣ (جزء من وسط المثلث الواقع تحت جالون الواجهة الغربية لمعبد زويس فى أولمبيا)

فإنك تجد القوة والنبل والجمال السامى مرتسما فى وضوح على وجه زويس . وقد تحلى الملبس ببعض رسومات ملونة على الذهب .

(١) راجع مقالنا « پارتنون » فى الرسالة

(١) راجع مقالنا « أكروبوليس أثينا » فى الرسالة

أما قاعدة العرش فقد تحلت برسومات تمثل مولد أفروديت إلهة الحب عند الإغريق ، والتي خلقت كما هو مذكور في قصص الآلهة ، من زبد ماء البحر . ولا بد لنا من أن نذكر أن نظرة زويس تدل على الحلم والجبروت ، وهذا منطبق على صفة الألوهية في معناها الكامل

وكان تمثال أثينا پارتنوس من سن الفيل والذهب أيضاً ، أتمه سنة ٤٣٨ إلا أنه اختفى منذ أوائل القرن الرابع . وكل ما حصلنا عليه تمثالان منقولان عن الأصل ، أحدهما كبير عن الآخر ، وهما محفوظان في متحف أثينا . ويخيل إلينا أن الأكبر منهما أقرب إلى الأصل بالنظر إلى ما فيه من تفاصيل تتناسب مع ما عرف عن فيدياس وما امتاز فنه به من طابع خاص .

وله قطعة تمثل أثينا وهي من بدائع معروضات متحف عاصمة بلاد اليونان . هذا عدا تمثال برنزي على جانب عظيم من الجمال لأثينا لمنيا Lemnia قدّمه الليمنيون إلى مرتفع أكروبوليس .

وفي متحف درسدن تمثالان رخاميان مماثلان له يظهر أنهما منقولان عنه . أما في روما فله تمثال لأفروديت أورانيا، ولهرمس ابن زويس الذي اعتبره الإغريق إلهاً للرعاة ورسولاً للآلهة وإلهاً للطرق والتجارة، وهو الذي يقابل عند الرومان الإله مركور .

وكان لفيدياس تلامذة أمجاد منهم من سار على خطاه مثل أجوركريتوس Agorakritos of Paros وألكامينيس Alkamenes of Athena or Lemnos وكولوتيس Kolotes الذي ساعده في العمل بأولمپيا ، ومنهم من ارتسم لنفسه خطة خاصة مثل ليكيوس Lykios بن ميرون وتلميذه ، وستروجيليون Strongylion الذي كان بارعاً في نحت تماثيل الخيل في حالة السير والتسابق ، وكرزيلاس .

واستعان في خلق تمثال زويس بشعر هوميروس الذي فيه وصف الإله وصفاً مكن النحات من خلقه (ش ٢) . ولعلنا بالمقارنة بين الرأسين نجد غنى الفنان واضحاً جلياً ، فالملامح متشابهة ولا الشعر على أبسط جانب من التماثل .

ونختار هنا جانباً من التماثيل المنحوتة في جزء من وسط المثلث الواقع تحت جمالون الواجهة الغربية لمعبد زويس في أولمپيا لنقف على مدى العظمة الفنية التي تجلت في عمل فيدياس (ش ٣) .

أنظر إلى تفاصيل الأجسام ، وتأمل تكوين العضلات ، وشاهد الحركات الرائعة في كل جزء من أجزاء القطعة ، ثم انتقل بنفسك فجأة إلى مصر وإلى من يقدّر الفن فيها ويفهمه ، تجد أننا بحالتنا الراهنة لا نستطيع أن نخلق جيلاً يتذوق الجمال في الوقت الحاضر .

أما المستقبل فهو رهين بما نعده الآن ، فإن لم يتكاتف الشعب المصري مع الحكومة كلٌّ في دائرته على إحياء الفن والعمل على تعليم النشء كيف ينظر وكيف يتأمل وكيف يتذوق فلا أمل عاجلاً أو آجلاً في شيء .

أحمد موسى

الشيخ محمد رفعت

من الوجهة الفنية

للأديب محمد السيد المويلحي

أكبر الظن أن القراء سيعجبون ما وسعهم العجب ، ويدهشون ما مكنتهم الدهشة لأننا نعتبر الأستاذ الشيخ محمد رفعت القرئ المعروف بل سيد قراء هذا الزمن — موسيقياً قبل أن نعتبره مقرئاً . ولكنهم لو علموا أن الأستاذ موسيقى بفطرته وطبيعته وأنه يزجى إلى نفوسنا أرفع أنواعها، وأقدس وأزهى ألوانها، لكفوا أنفسهم مؤونة العجب والدهشة ... لو علموا أنه (بصوته) فحسب يأسرنا ويسحرنا دون أن يحتاج إلى (أوركستر) يشد أزره ويهيئ الأذهان لفنه ويرسم الطريق لصوته ، للمسوا موضع الإعجاز فى فن هذا الرجل العجيب . وليتصور كل منا مطرباً أو مطربة يغنى أو تغنى دون مصاحبة (تخت) ما ذا يكون ، وماذا تكون ... ؟؟

إن البعض يستتر خلف هذه الموسيقى لتضفى عليه لوناً من الحسن والقبول ، ولكن أستاذنا لا يعتمد إلا على نبرته اللامعة ، وصوته اللائكى الحنون ، وفنه المرهف ، وأسلوبه المقتدر المبتكر . !

(محمد رفعت) ... اسم يخطه القلم بسهولة وبساطة وسرعة فما إن يخط ... حتى يهيئ للأذهان جواً غير الجو الذى كانت تعيش فيه ... جواً من النور تسبح فيه أطياف الملائكة ، وتغرد فيه بلابل الجنان ، ويعطره أريج شذى ندى نق . جو القرآن الكريم ، المرتل ، المفسر ، الذى تخشع له القلوب ، وتخضع له النفوس ، وتؤسر له الأرواح مهللة مكبرة ، جو الصفاء والنقاء الذى يتخلص فيه الإنسان من أدرانه وأوضاره ، وشروره وآثامه . الجو الذى تصفو فيه الروح لتحلق فى سماء قدرة الله ورحمته وحنانه ، الجو الذى يخضع له العاصى ، ويخشع له المتكبر المتجبر الذى يظن أنه كل شىء وما هو بشىء أمام جبروت الله وكبريائه .!!

* * *

صوت تبارك من خلقه وصوره ، وخصه بهذا السحر الذى ينشر ألويته ، ويرفع بنوده فوق ملايين البشر فى أنحاء العالم الفسيح !

صوت لم يخلق الله مثله فى لونه ونوعه ، كما لم يخلق — جل شأنه — بصمتين متشابهتين ، فجاء فريداً وحيداً غنياً بكل ما فى الفن من قدرة واقتدار ... !!

يقول البعض إنه ضعيف (ضيق الحجم) لا يستطيع أن يظهر فى المجتمعات المحتشدة ، ونقول لهذا البعض إن الجمال لا يتوقف على القوة والشدة ، والارتفاع . فالحمار كبير والبلبل صغير والفرق واضح بينهما .. !



يتكون صوته من ديوانين ونصف (١٨ مقاما) تقريباً . ديوان (ريتون) وديوان (تينور) ثقيل ونصف ديوان (تينور) خفيف ويمتاز (باستمارته) التى لا يستطيع أن يحاكيها إلا كل صوت سليم قوى ...

استمارة تزيد على الديوانين والنصف بنصف ديوان تقريباً . فهو كما نرى صوت سليم قوى وإن كان صغيراً فى حجمه ...

أنبل ما فى هذا الرجل السامى تواضعه الجم وحياؤه الإيمانى ، تواضعه

الجم مع أن عرشه من فلذات القلوب والأرواح ومع أن جمهوره يزرى بجمهور أكبر مطربينا ومطرباتنا لا في مصر وحدها بل في بقاع العالم النائى، لا من المسلمين فحسب بل من جميع الملل والأديان ...

أعرف تاجراً كبيراً (مسيحيا) في الموسكي لا أمل له ولا سلوى إلا سماع رفعت . وأذكر في هذا الصدد أن ابنته — وهي متزوجة — كانت على شيء من التعصب فأتلفت (الراديو) عمداً حتى لا يتأثر والدها فيغير عقيدته — كما صور لها الوهم — فلما علم بالأمر طردها هي وزوجها وأولادها من بيته، ثم اشترى آلة جديدة ليرضي روحه من فن رفعت العالي، وقرآنه المرتل المفسر !

والقس « م . ع » الذي أسلم في العام الماضي لم يسلم على يد واعظ أو عالم، وإنما أسلم على (صوت) رفعت وحسن ترتيله، وسحر تأثيره

لو أتيح للقراء أن يذهبوا إلى — الشام — لعلموا أن رفعت هناك مقدس، إذا قرأ سكنت الأصوات وانقطعت الهمسات، وعم السكون، وامتلأ الجو كله تأثراً وخشوعاً ونوراً، فكل بيت وكل فرد يتمنى أن يجود بكل ما يملك حتى يسمعه دواماً

هذا الرجل وهذه منزلته ومكانته يأبى أن يلقبه المذيع بكلمة (الأستاذ) لأن بعض القرئين طالبوا أن يلقبوا هم أيضاً كما يلقب فرفضت المحطة فتنازل عن لقبه حتى لا يتألم إخوانه !

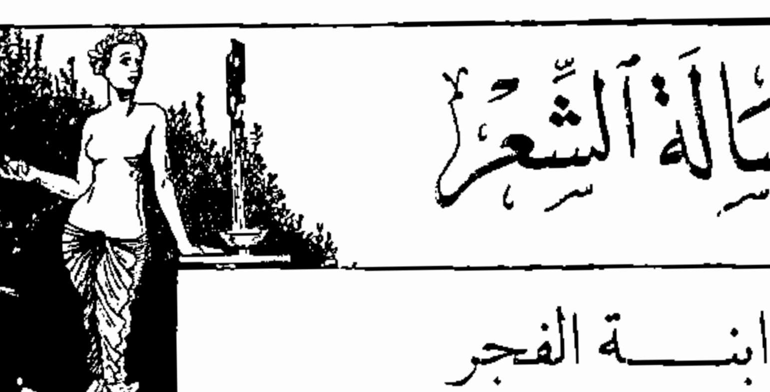
تقواه مضرب المثل، وكرمه يشمل الجميع . يعتقد أن توفيقه من الله وحده لا من صوته ولا من فنه ؛ لهذا يخلص له الإخلاص كله . فإذا قرأ، قرأ بخشوع وفهم لما يقول . يعينه على ذلك إلمامه ببعض علوم العربية وعلم القراءات

لم يتعلم الموسيقى على معلم ولا في مدرسة، بل ربى نفسه بنفسه، وله في أذنه الموهوبة خير ضمان . وقد عوده الله أبداً أن ينصره ويوفقه، ويجمع حوله القلوب ...

قد يدهش القارئ إذا علم أن بعض إخوانه يحاربه ويشيع حوله الشائعات المختلفة التي بلغت مرة درجة (الموت) ، وقد يدهش أكثر إذا علم أن محطة الإذاعة (لسبب مجهول) تشايع من هم دونه في كل شيء فإذا سألته : ولم لا تظهر هذا للملأ ... ؟ قال : « عودني الله أن يوفقني أبداً . فماذا يصنع العبد أمام إرادة خالقه ... ؟ ! »

كما أن للورد أريجه، وللماس بريقه ... فللأستاذ (رفعت) سحره الآسر، وأثره الساحر، وسيبقى اسمه متألقاً ساطعاً في سماء الخلود ... ! !

محمد السيد المويلحي

رسالة الشعر

ابنـــة الفجر

للأستاذ إيليا أبو ماضي

حينما يغمض الحِمام جفوني   ودوى صوت مصرعي في المدينه
وتمشى في الأرض داراً فداراً   فسمعتِ (1) دويه ورنينه
لا تصيحي واحسرتاه لئلا   يدرك السامعون ما تضمرينه
وإذا زرتني وأبصرت وجهي   قد محا الموت شكه ويقينه
ورأيت الصحاب جاثين حولي   يندبون الفتى الذي تعرفينه
وتعالى العويل حولك ممن   مارسوه وأصبحوا يحسنونه
لا تشقي عليّ ثوبك حزناً   لا ولا تذرفي الدموع السخينه
غالبي اليأس واجلسي عند نعشي   بسكون إني أحب السكينه
إن للصمت في المآتم معنى   تتعزى به النفوس الحزينه
ولقول العذال عنك «بخيل»   هو خير من قولهم «مسكينه»
وإذا خفت أن يثور بك الوجـــد فتبدو أسرارنا المكنونه
فارجعي واسكبي دموعك سراً   وامسحي باليدين ما تسكبينه

يا ابنة الفجر من أحبك ميت   ولأنتِ بمثل هـــذا رهينه
زايل النور مقلتيـــه وغابت   تحت أجفانه المعاني المبينه
فأصيخي هل تسمعين خفوقاً   كنت قبلاً في صدره تسمعينه
وانظري ثم فكري كيف أمسى   ليس يدري عدوه وخدينه
صامتاً لا يقول شيئاً ولا يســـمع شيئاً وليس يبصر دونه
لا يبـــالي أأودعوه الثريا   أم رموه في حمأة مسنونه
وإذا الحارسان تاما عياء   ورأيتِ أصحابه يتركونه
فتعالي وقبلي شــفتيه   ويديه وشـــعره وجبينه

(1) نلاحظ أن الشاعر قد ارتكب ضرورة لا تجوز وهي إشباع تاء المخاطبة وقد كررها مراراً في القصيدة (الرسالة)

قبل أن يسدل الحجاب عليه   ويواري عنكِ (1) فلا تبصرينه
واحذري أن تراك عين رقيب   ولئن كان حل ما تحذرينه
فإذا ما أمنت لا تتركيه   قبلما يفتح الصباح جفونه
وإذا الساعة الرهيبة حانت   ورأيتِ حراســـه يحملونه
وسمعت الناقوس يقرع حزناً   فيرد الوادي عليه أنينـــه
زودي الراحل الذي مات وجداً   بالذي زود الغريب السفينه
نظرة تعلم السموات منها   أنه مات عن فتاة أمينة

طوت الأرض من طوى الأرض حياً   وعلاه من كان بالأمس دونه
واختفى في التراب وجه صبيح   وفؤاد حر ونفس مصونه
وإذا ما وقفت عند السواقي   وذكرت وقوفه وسكونه
حيث أقسمت أن تدومي على العهـــد وآلى بأنه لن يخونه
حيث علمته القريض فأمسى   يتغنى كي تسمعي تلحينه
فاذكريه مع البروق السواري   واندبيه مع الغيوث الهتونه
وإذا ما مشيت في الروض يوماً   ووطـــأتِ سهوله وحزونه
وذكرت مواقف الجد فيه   عند ما كنت بالهوى تغرينه
حيث علمته الفتون فأضحى   يحسب الأرض كلها مفتونه
حيث وسدته يمينك حتى   كاد ينسي شماله ويمينـــه
حيث كنتِ وكان يسقيك طوراً   من هواه وتارة تسقينه
حيث حاك الربيع للروض ثوباً   كان أحلى لديه لو ترتدينه

(1) إشباع الكاف هنا خطأ أيضاً (الرسالة)

فالثمي كل زهرة فيـــه إنى … كنت أهوى أزهاره وغصونه
ثم قولي للطير مات حبيبي … فلمـــاذا يا طير لا تبكينه

وإذا ما جلست وحدك فى الليـــل وهاجت بك الشجون الدفينه
ورأيت الغيوم تركض نحو الغـــرب ركضاً كأنها مجنونه

ولحظت من الكواكب صداً … ونفاراً ، وفى النسيم خشونه
فغضبتِ على الليالى البواقي … وحننت إلى الليالى الثمينه
فاهجرى المخدع الجميل وزورى … ذلك القبر ثم حيّى قطينه
وانثرى الورد حوله وعليه … واغرسي عند قلبه ياسمينه

(الولايات المتحدة) … إيليا أبو ماضي

توبة المكره

للأستاذ حسين شفيق المصرى

كبرتُ وهدنى طولُ الليالى … فلا حالٌ تسُر ولا وَسامة
فـــاذا تبتغى الغاداتُ منى … أضعفى يبتغين أم الدّمامة ؟
وماذا أبتغى منهن ويحى ؟ … أيهوى الشيخُ أم يشكو سقامه
كبا فرسُ الهوى فسقطتُ عنه … ومات فلستُ بالراجي قيامه
وأقعدنى عن اللذات عجزى … فليست توبتى عقبى ندامه
فما صوى الغداة ولا صلاتى … بشىء نافعى يومَ القيـــامة

حسين شفيق المصرى

حنـــين

للأستاذ حسن حمدى بك

يا غائبين عن العليل لأنتمُ … فى القلب مهما غبتمُ شُهّادُ
يا عائديه فى الكرى عودوا ، فِدًى
لخيـــالكم فى اليقظة الفؤاد
لاتحسبوا الآحاد طابت بعدكمْ … طابت لكمْ ما عشتمُ الآحاد
لاتحسبوا الأعياد عادت بعدكمْ … أيامُ قربكمُ هى الأعيـــاد
بحياة من وقف الجمال عليكمُ … وحياتكم قولوا متى الميعاد
كم قلت من أسفى عليكم نائحاً: … بانت ، فيا أسفا علىّ ، سُعاد
فمتى أقول من ابتهاجي شادياً : … «يامصر أهلك بالسلامة عادوا»

حسن حمدى

من الشعر المنسى لحافظ

إلى الرئيس روزفلت !

« مر مستر روزفلت رئيس الولايات المتحدة بمصر وهو عائد من الصيد والقنص في أواسط أفريقيا في مارس سنة ١٩١٠ ، فخطب فى الجامعة المصرية خطبة أشاد فيها بأبناء عمومته الانجليز وحمد صنيعهم فى مصر . فقال له حافظ هذه الأبيات » :

إى خطيبَ الدنيا الجديدة شنّف … سمعَ مصرٍ بقولك المأثور
إنما شوقها لقولك يا (روز … فلت) شوقُ الأسير للتحرير
قف غدًا أيها الرئيس وعلم … أهلَ مصرٍ حرية التعبير
أخبر الناسَ كيف سُدتم على النا … سِ وجئتم بمعجزات الدهور
وملكتم أعنّة الريح والمـــا … ءِ ودُستم على رقاب العصور
قف وعددْ مآثر العلم واذكر … نِعَمَ الله ذكر عبدٍ شكور
وإذا ما ذكرت أنعمَ الكبـ … رى فلا تنس نعمةَ الدستور
يا نصير الضعيف مالك تطرى … خلةَ القوم بعد ذاك النكير
لم تطيقوا جوارهم بل أقتم … فى حماكم من دونهم ألف سُور
أنت تطريهمو وتثنى عليهم … نائياً آمناً وراء البحور
ليت شعرى أكنت تدعو إليهم … يوم كانوا على تخوم الثغور
يوم كانوا قذًى بعين «نيو يور … ك» وداء مستحكما فى الصدور
يوم نادى «واشنجطون» فلبا … ه من الغاب كلُّ ليثٍ هَصور
يوم سجلتمو على صفحات الد … هر تاريخ مجـــدكم بالنور
ووثبتم إلى الحيـــاة وثوباً … ونفضتم عنكم غبار القبور
إنما النيل و «المسيسبي» صنوا … ن هما حَلْبتان للمسور
وعجيب يفوز هـــذا بإطلا … ق وهـــذا فى ذلة المأسور
يا نصير الضعيف حبب إليهم … هجر مصر تفز بأجر كبير
قلبهمْ أن يهجروا وعلى المصـ … رى ذكر المتيّم المهجور

م . ف . ع



غريب

قرأت بدهشة وعجب كلمة الأستاذ (م . ح . ب) من الخرطوم فى العدد (٢٩٢) من الرسالة ، ولا ألومه أن يغضب إذا أهينت كرامته ، أو مست قوميته بسوء ؛ بيد أنى حين تبرأت من أن أكون « زنجيًّا أو هنديًّا أو نوبيًّا أو حبشيًّا » كنت أشير إلى ما يعتقده الانجليز فى هذه الأجناس خاصة ، ولذلك قلت فيما بعد : « ولن أقبل من مخلوق مهما تكن سطوته أن يلحقنى بهؤلاء الذين ينظر إليهم بعين الازدراء والامتهان ، ويعدهم دونه فى الذكاء والمدنية » . وقلت : « إنى لست فى مقام جدال » حتى أفند هذا الرأى الخاطئ ، إذ كنت حريصاً على إيجاد مأوى أستريح فيه من عناء السفر ، وشدة الداء ؛ وحين لاحت الفرصة دافعت بكل ما أوتيت من قوة عن « الشعوب الملونة » فقلت : « الآن عرفت الحقيقة ، إذاً لا يوجد هناك تفوق فى الذكاء كما لا يوجد تفوق فى ميدان الحضارة والاستعداد لتقبلها ، ولكن المسألة استعمارية بحتة » ؛ وتكلمت عن الشرقيين عامة كما تكلمت عن المصريين خاصة ، ولا يلمنى الكاتب الفاضل إذا دافعت عن نفسى أولاً ثم عن غيرى ثانياً

الواقع أن الإنجليز وبعض الأوربيين حينما يرون شخصاً أسمر اللون ، لا يفكرون إلا فى هذه الأجناس ؛ لأن الأمريكيين نشروا الدعاية السيئة ضد الزنوج ، والاستعماريين شوهوا سيرة الهنود والنوبيين والأحباش ووصموهم بكل رذيلة وعيب . أما أنا يا سيدى فلم يزل قلمى ، ولم يخطر قط ببالى أن أهين شخصاً ما ، ولو عرفت مقدار صلتى بالهنود والسودانيين والأحباش لما اتهمتنى بما ذكرت ؛ فى الهنود ذكاء عظيم ، وفضل كبير ، وعلم جم ؛ والسودانيون إخواننا فى الوطن والعروبة والدين ، ومنهم أعز أصدقائى الأستاذ الأديب توفيق البكرى كاتم سر « النادى السودانى بمصر » وأنا أعطف على ناشئتهم فى مدارسنا المصرية عطف الأخ الأكبر على إخوته الصغار . أما الأحباش فقد اتصلت بهم فى لندن أيام نضالهم مع الايطاليين ، وعرفت فيهم خلالاً حميدة ، وأدباً غزيراً ؛ ودرست اللغة الحبشية فى معهد اللغات الشرقية بلندن على آخر وزير لخارجية الحبشة المستقلة الأستاذ «هروى» Herouy ويعد من إنكار الجميل أن يخطر ببالى إهانتهم

ولعل فى كلمتى هذه ما يزيل الشك ، إن كان ثمة شك

عمر الدسوقى

تاريخ العرب

لما كانت الظروف الحاضرة قد أحيت بين بلاد الشرق العربى صلاته القديمة ، وجمعتها على أمل وحدتها التاريخية ، للتعاون المشترك على النهوض والاستقلال ، فقد تقدم اقتراح إلى وزارة المعارف لتعمل على وضع تاريخ للشعب العربى منذ أقدم العصور على أن يدلل هذا التاريخ ، بحسب ما وصل إليه محققو العرب ، على حقيقتين خطيرتين لازمتين للوحدة العربية: أولاهما أن الشعب العربى أعرق الشعوب جميعاً وهو واضع أسس الحضارة الإنسانية ومنظم العدالة ومبادئ العلم وتعتبر أرضه مهبط الشرائع السماوية جميعها. وثانيتهما أن الأمم الشرقية الحالية مما يحيط بجزيرة العرب أمم عربية خالصة مما يمتنع معه الاندفاع مع الدعايات السياسية الغربية من أن العراق آشورى وسوريا فينيقية ومصر فرعونية وبلاد المغرب بربرية وغير ذلك

وقد رحبت وزارة المعارف بهذا الاقتراح ، وشرعت فى دراسته

الشيخ طنطاوى جوهرى وجائزة نوبل للسلام

سبق أن أشرنا إلى تقدم فضيلة الأستاذ الشيخ طنطاوى

جوهرى ببعض مؤلفاته لنيل جائزة نوبل للسلم فى هذا العام، وقد كان من شروط التقدم لمثل هـذه الجائزة أن يكون صاحب المؤلفات من أساتذة الجامعة أو أن يرشحه أحد الوزراء أو عضو فى البرلمان أو أستاذ جامعى فى الفلسفة أو التاريخ أو القانون أو السياسة .

ولقد تطوع لترشيح فضيلة الأستاذ الدكتور مصطفى مشرفه بك عميد كلية العلوم ، والدكتور عبد الحميد سعيد عضو البرلمان ، فأخذت وزارة الخارجية بهذا الترشيح وأرسلت مؤلفات الأستاذ إلى البرلمان النرويجى مشفوعة بتقرير عن جهوده فى سبيل العلم والسلام وشهادات علماء انجلترا وفرنسا وإيطاليا وألمانيا فى قيمة مؤلفاته .

اللغة العربية فى مدارس ايران

رغبت وزارة المعارف الإيرانية فى الأخذ ببعض مناهج التعليم فى مصر على أثر اطلاعها عليها بمناسبة الدعوة لعقد مؤتمر شرق للتعليم . وقد تبودلت رغبة أخرى فى دراسة اللغة العربية فى إيران إذ لوحظ أن انتشار هذه اللغة يكون عاملاً على توثيق الروابط بين إيران وبين جاراتها الشرقية

وينتظر أن تبدأ وزارة المعارف فى أوائل العام المقبل فى ندب عدد من مدرسى اللغة العربية للعمل فى مدارس إيران

الأغانى المصرية وتعميمها فى العراق

تلقت وزارة المعارف من حكومة العراق طلباً بإرسال صورة من الأغانى المصرية والمقطوعات الشعرية الغنائية لتعميمها فى بلاد العراق

وقد أرسلت الوزارة بعض المقطوعات التى منح أصحابها جوائز مالية وبعض مقطوعات أخرى تمثل النهضة المصرية الحديثة ومنها النشيدُ القومى للأستاذ محمود محمد صادق

وقد ذكرنا من قبل أن وزارة المعارف تعنى الآن بإحياء الأغانى المصرية وتوجيهها التوجيه التهذيبى لتتمشى مع روح النهضة الحديثة

قصيدة مولد الليل

سيدى الأستاذ صاحب الرسالة الغراء :

سلام الله عليك . وبعد فقد ورد فى قصيدة الأستاذ الشاعر محمود الخفيف « مولد الليل » (الرسالة عدد ٢٩٠) بيتان شذ مجزاهما عن تفاعيل بحر القصيدة ، أحدهما « ومضت تمسح كف الدجى » والآخر « إن دجا فوقىَ ليل الردى » ولعل هذا تطبيع فنرجو تصويبه ضناً منا بجهال هذه القصيدة أن يصيبه تشويه الكسر . وفى شعر الأستاذ الشاعر رقة وسمو فى الخيال يغريان على حفظه والترنم به . وبقاء المجزءين على حالهما فيه نبوٌ باللسان عن إنشادهما ونبوٌ بالأذن عن سماعهما .

هذا وحفظ الله ابن عبد الملك الزيات

« نابلس » فدوى

(الرسالة) : نشكر للأديبة الفاضلة حسن التفاتها ودقة ملاحظتها ونرجو منها أن تقرأ الشطرين هكذا :

« ومضت ماسحة كف الدجى »

« إن دجت فوق دياجير الردى »

حول الفرقة القومية

نشر الأستاذ (ابن عساكر) حديثاً لى فى العدد رقم ٢٩٢ من مجلتكم الزاهرة أسقط منه — لعلة لا أعرفها — فقرة خاصة بالمؤلفين المسرحيين المصريين الذين أخرجت لهم الفرقة القومية روايات مسرحية ، فذكر فى الحديث المنشور ما يأتى : « ومن حيث الرواية فإن الفرقة لم تقدم كاتباً يؤبه له ... »

هذا فى حين أن العبارة التى أمليتها عليه إملاء — وإننى دائماً أملى أحاديثى أو أكتبها — هى : « ومن حيث الرواية فإن الفرقة لم تقدم كاتباً جديداً يؤبه له إلا الأستاذ توفيق الحكيم »

أمليت هـذا إحقاقاً للحق ، وتنويهاً بجهود الأستاذ توفيق الحكيم فى حين أننى لم أغمط قدر المؤلفين الذين تقدموه فى كتابة المسرحية أمثال الأساتذة : ابراهيم رمزى ومحمود تيمور ولطفى جمعة وعباس علام ومحمد خورشيد وغيرهم .

لهـذا أرجو التفضل بنشر هذه الكلمة استدراكاً لأمر خرج عن محاوره .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام . زكى طليمات

كلمة «فطاحل»

عثرت وأنا أقرأ المقدمة التي وضعها الأستاذان الكبيران العوامري والجارم عضوا المجمع الملكي، لكتاب البخلاء (طبع دار الكتب المصرية) على الجملة الآتية:

«وليس من غرضنا في هذه الكلمة أن نجلو على القارئ فن الجاحظ وأدبه ولا ... أن نقايس بينه وبين فطاحل العصر العباسي من الكتاب والمنشئين» ص ٣ سطر ٤

وكلمة فطاحل هذه هي جمع فِطَحْل، وقد استعملها كثيرون وأرادوا بها معنى العظيم. على أنها ليست من هذا المعنى لشيء على ما تحسب. جاء في اللسان:

«فِطَحْل كهزبر: الأرض قبل أن يخلق الإنسان. البعير الضخم.» وذكر مثل ذلك صاحب القاموس والتاج والنهاية. ولم يذكرها الأساس.

ونحن لم نعثر على هذه الكلمة في شعر العرب أو كلامهم بهذا المعنى. وقد ورد: فحل، وقرم... ولم أجد أحداً من العرب استعملها مجازاً. فهل للأستاذين أن يبينا لنا وجه استعمالها، أو يذكرا لنا أحداً من العرب الخلص استعملها، أم كان ذلك جرياً وراء الخطأ الشائع؟

«دمشق» صلاح الدين المنجد

الفاعل عند البصريين

يمتنع عند البصريين أن يكون الفاعل متقدماً على فعله. وفي الصبان ج٢ ص٣٢ جاء «وفي كلام الدماميني ما يفيد أن من المانعين للتقدم من يخص منعه بالاختيار حيث قال نص الأعلم وابن عصفور في قول الشاعر:

صددت فأطولت الصدود وقلما وصال على طول الصدود يدوم

على رفع وصال بيدوم وقدم للضرورة وهو ظاهر كلام سيبويه»

فأنت ترى أن من المانعين للتقدم من يخص المنع بالاختيار مستدلاً بهذا البيت. ولو أنهم فسروه تفسيراً آخر غير التفسير الذي فسروه به لما جروا علينا خلافا كنا في غنية عنه ...

والتفسير المقبول هو: قل وصال يدوم على طول الصدود. فيكون قل فعل ماض وما زائدة ووصال فاعل قل. يبرر ذلك عندي:

(١) أن قلما تستعمل في وجهين: تستعمل للنفي المحض فيمكن أن تكون حرفاً نافياً «كما» فلاتطلب فاعلاً. وقد قرر البصريون إعرابهم على هذا الوجه «ب» وتستعمل لإثبات الشيء القليل كما قال الرضى. وقد قررت إعرابي على هذا الوجه.

(٢) أن الفعل وفاعله كجزأي كلمة ولا يجوز تقديم عجز الكلمة على صدرها ج ٢ ص ٣٢ صبان. على أن هذا البيت الوحيد الذي يحتج به قد أخطأ في اللغة قبل أن يخطيء في النحو. فصحة أطولت أطلت. ولكن الشاعر اضطر إلى هذا لضرورة الوزن. فيجوز أن يكون في البيت ضرورتان. ولعل هذا الوجه من الاعراب يسنده ما رأيته «للقاني» في المغني في بحث «ما الزائدة»:

«إن البصريين لا يجيزون تقديم الفاعل في نثر ولا شعر».

فهل آن لنا — ونحن في دور تبسيط النحو — أن نحذف من كتبنا أمثال تلك الخلافات التي لا تجدي ولا تفيد؟

عبد العليم عيسى
كلية اللغة

في الشعر العربي

أخذ الأستاذ بشر فارس على الجارم بك كثرة استعمال المحسنات المعنوية والألفاظ التي لا ترى إلا في المطولات من المعاجم، والتي لا يقوم شعر الجارم إلا بها، وعندي أن هذا خير ألف مرة ومرة من هذا الضرب الذي ارتضاه الجارم بك لنفسه

وإني أقتطف شيئاً من قوله يوم نقل رفات سعد الخالد وأضع بجواره قول أحمد شوقي بك «على قبر نابليون» وقصيدة أخرى له أيضاً «دمعة وابتسامة»

قال شوقي في الأولى:

قف على كنز بباريس دفين من فريد في المعالي وثمين

وفي الثانية:

إرفعي الستر وحيّي بالجبين وأرينا فلق الصبح المبين

فيقول الجارم بك :

اكشفوا الترب عن الكنز الدفين
وارفعوا الستر عن الصبح المبين

ويقول شوقى :

وانتقد جوهرة من شرف　　صدف الدهر بتربها ضنين

فيقول الجارم :

واجتلوه درة ساطعة　　صدف الدهر بشرواها ضنين

والقصيدة كلها على هذا النمط الذى إن قبله الأستاذ الجارم لنفسه فلن يرضاه له أحد

« إسكندرية »　　مصطفى على عبد الرحمن

بيان من جريدة الشباب

يسرنا أن نخبر القراء أن جريدة الشورى ستعود إلى الصدور قريباً وسنرسلها إلى القراء بدلاً من جريدة الشباب التى سنوقف إرسالها. وستكون الشورى مثل الشباب تماماً إن شاء الله. وإننا من الآن نوصى حضرات المشتركين والقراء والأصدقاء والزملاء بأن يجعلوا جميع مخابراتهم معنا على هذا العنوان :

محمد على الطاهر
جريدة الشورى بمصر
Mohamed Ali Ettaher
Ashoura Newepaper,, Cairo,,

حول شريط الدكتور

تعقيباً على ما كتبه الدكتور بشر فارس عن رواية « الدكتور » السينمائية ، أقول إن من العيوب الموجودة بالفلم أيضاً أن تبرز صورة الحمار الناهق حينما أطل « الباشا » من نافذة المستشفى القروى ، لكى يتمتع بهواء الريف العليل ، ويتمتع بجمال الطبيعة الساحر ! . أما كان الأجل ألا تبرز صورة الحمار هنا ، وأن يكون بدل ذلك شتى المناظر الفاتنة والصور الخلابة ؟

ولست أدرى سبب تلك الصورة المشوهة التى أعطتها لنا الرواية عن أسرة الدكتور حلمى . وأظهر موضع لتشوهها حينما جلس الباشا وزوجته وابنته إحسان مع حلمى وأبويه ، لتناول الغداء بالعزبة ، فهل يعقل أن تقدم « الشوربة » والأطعمة فى صحاف فخمة وأدوات « مودرن » ونظام مدنى ؛ ثم يقدم بعد ذلك « الخروف » المطبوخ ، فلا يؤثر فى لحمه السكين ، ولا يقدر على تقطيع أوصاله إلا كف الشيخ عبدالسلام الشثنة ؟ !

وعند ما دخلت أم حلمى على الضيوف ... هل يعقل أن تسلم فقط على إحسان ، ثم تترك أباها وأمها ، فلا تخاطبهما ببنت شفة ؟ أهذا ما يوحى به الطبع الريفى والعادات المصرية ؟!

وهناك مظهر اصطدام السيارة المقلة للضيوف بالجمل المثقل بحمله فى حمى العزبة ... أحقاً يفعل أبناء القرى بالسيارة الفارهة وفيها راكبوها وهم غرباء ذوو مظهر وجاه ونعمة ، مثل ما رأينا فى الرواية ، مما توحيه الجرأة وعليه التبجح ؟ أظن أن الريفى بعيد كل البعد عن هذه الروح ؛ فهو لا يزال يجل الغريب ويحيطه بأنواع التجلة والإكبار .

أحمد الشرباصى



رجعـــة أبي العلاء

تأليف الأستاذ عباس محمود العقاد

أبو العلاء المعري رجل عبقري الذهن ما فى ذلك شك ، وهو فى عبقريته هذه نفاذ مستوعب يقتحم كل شيء ويحيط بكل شيء . ولقد اهتم به كثير من النقاد والباحثين فى هذه الناحية ، فدرسوا آثاره ، وشرحوا أقواله ، وحللوا ملكاته ، وقال كل فيه بما يرى وعلى ما يفهم ، والأستاذ العقاد فى جملة هؤلاء الذين عنوا بشيخ المعرة ، بل إنه لأشدهم مصاحبة له ، ونظراً فيه ، وإدماناً عليه . اتخذه رفيقاً فى جميع أطوار فكره ، وجرى معه فى كل أدوار عمره ، وكتب عنه فى « المطالعات » عدة فصول هي أدق وأعمق ما كتب عن المعرى فى عبقريته وفلسفته وتحليل ملكاته ...

والمعرى أيضاً رجل عبقري النفس ما فى ذلك شك ، وعبقرية النفس هى الشعور بالواجب والحرص عليه ، والإيمان بالحق والتفانى فيه ، والإحساس القوى الذى يملأ النفس بالروحانية والثقة والكرامة والأنفة والترفع عن كل مايشين ويزرى بصاحبه . وغاية الكمال فى « الشخصية » الإنسانية أن تجتمع لها العبقريتان: عبقرية الذهن وعبقرية النفس ، فتتوازن من الجانبين ، وتتعادل فى الجهتين ، فإذا هى على استواء فى التفكير والتقدير ، والعواطف والأهواء ...

وإذا كان المعرى فى الناحية الأولى قد أشبعه الباحثون قديماً وحديثاً بالبحث والدرس ، فإنه فى الثانية مطمور مغمور ، لم يفطن إليه كاتب ، ولم يتنبه له ناقد ، ومن هذه الناحية المجهولة ، أراد العقاد أن يكشف عن أبى العلاء فى « رجعة أبى العلاء » فبلغ من ذلك غاية ما يبلغه الناقد البصير فى الكشف عن « مجهول » بالفرض والاستنتاج والحدس والتخمين والمقارنة بين العبقريات والشخصيات ، والمقابلة بين الآراء والأفكار ، مع مراعاة الزمان والمكان ، والظروف والملابسات

فى المقال الذى كتبه العقاد عن « صاحب الجلالة المعرى » دراسة قوية نافذة ، تتجلى فيها عبقرية العقاد فى البحث والتحليل وتنكشف فيها عبقرية المعرى النفسية ، أو ما يسميه العقاد بشيمة السمت والوقار ، أو كما نقول فى لغة العصر الحاضر : أدب البيئة وأصول اللياقة « ص ٢٤ » ومن رأى العقاد أن هذه الخصلة فى الرجل ترجع إلى مراجع كثيرة : هى التربية فى بيت العلم والوجاهة ، والسليقة العربية ، وفقد البصر ، والكبرياء ، وعزة النفس ، ووهن البنية ، وضعف الخوالج الجسدية ضعفاً أتاح له أن يكبح نوازع اللحم والدم ويقمع دوافع الشهوات

وفى الفصل التالى يمعن العقاد فى التحليل والكشف عن عبقرية المعرى النفسية ، ويحاول أن ينظر إليه فى « عالم السريرة » فيسأل : هل كان من المستطاع تغيير هذه الخصلة ، خصلة السمت والوقار ؟ ثم يسأل : وماذا كان المعرى صانعاً لو أنها تغيرت بعض التغيير أو كل التغيير؟ ثم يجيب العقاد على ذلك بأن تغييرها كان مستطاعاً كما يستطاع كل تغيير فى عوارض الصفات ، وأكبر الظن فى هذه الحالة أنه كان يجمع بين النواسية والخيامية فى نمط واحد ، أو كان يخرج لنا نمطاً جديداً يضاف إلى نمط النواسى ونمط الخيام فى ديوان الآداب الشرقية

ولقد بلغ العقاد فى هذا الفصل والذى قبله غاية لا تطاول فى التحليل والتقدير والاستنباط . وهذان الفصلان هما خير ما فى كتابه من الدراسة ، وأمتع ما فيه من نفاذ الذهن العبقرى

فى إدراك السر العبقرى . ولقد فرض العقاد لشيخه المعرى فروضاً كثيرة ، ونظره فى أوضاع مختلفة . ولقد حاول أن يلبسه لبوس قاضى المعرة ، أو أن يظهره فى مظهر النواسى ، أو يجعله على نهج الخيام وطريقته، ولـكنه انتهى به إلى حقيقته الكائنة « فأبو العلاء هو أبو العلاء » حين يمعن فى أغوار ضميره فيلمح هواجس قلبه ، وشكوك عقله ، ومادة علمه واختباره ، وآثار نعمته وحرمانه (ص ٦١)

وبهذه الطبيعة الكائنة رجع العقاد بشيخه المعرى إلى الحياة ، وطوّف به فى أنحاء الأرض ، واستطلع طلعه فى شؤون العالم الحاضر مما رأى وسمع . فلما بلغ غاية المطاف ، وسئم المضيفين والأضياف ، رجع به إلى مثواه ، وانتهى به إلى حيث هو فى رقاده ، بعد أن ودّعه بقصيد على طريقة اللزوميات . والفكرة فى رجعة أبى العلاء قد حاولها المنفلوطى رحمه الله من قبل ، ولـكن هنالك فرقاً كبيراً بين العقاد والمنفلوطى فى رجعة أبى العلاء وبعثه، فقد كان المنفلوطى يبنى دراسة المعرى من أقواله وأشعاره فانتهج لذلك نهجاً قصصياً قريباً إلى النفوس ، سهلاً فى التناول . أما العقاد فقد تخيّل «رهن المحبسين» يجوس بيننا خلال الديار ، ويتمرس بأحوال الأمم فى عالمنا الحاضر . ثم راح ينطقه بالرأى فى شؤون زماننا بالقياس على المعهود من كلامه ، والمقابلة بين المعروف من آرائه، وهو فى كل هذا يستشهد بشعره ، ويتمثل بقوله ، ويصطنع لغته ، ويجرى على طريقته ...

ولقد أخذ على العقاد بأنه فى كتابه قد أظهر شخصيته هو لا شخصية أبى العلاء ، وأبدى رأيه هو لا رأى شيخه فى الحياة ، وأنه أنطق الرجل بالقرآن وما كان ديدنه ذلك ، وكأنى بقائل هذا قد فاته الغرض الذى قصد إليه العقاد . وأشار إليه فى المقدمة بصريح العبارة ، فإن العقاد لم يقصد إلى دراسة المعرى ولـكنه فرضه حيًّا فى هذا العصر ، وعلى هذا الفرض أنطقه بالرأى قياساً على المعهود من كلامه وآرائه كما يقول ، فله أجر المجتهد إن أخطأ أو أصاب فى مجال الفرض والتخمين ...

وفى الـكتاب أقوال يجوز فيها بيننا وبين الأستاذ الخلاف ، فهو يقول مثلاً : أما الخمر فلا أستبعد أن الشيخ قد ذاقها فى بعض الأديرة التى كان يغشاها للدرس (ص ٤٦) وأنا أخالف الأستاذ فى ذلك وأرى أن وصفه للخمر لا يقوم دليلاً على ذلك . والأستاذ العقاد نفسه يأخذ بهذا الرأى فيما كتبه عن المعرى فى المطالعات فبأى قولى الأستاذ نأخذ ؟

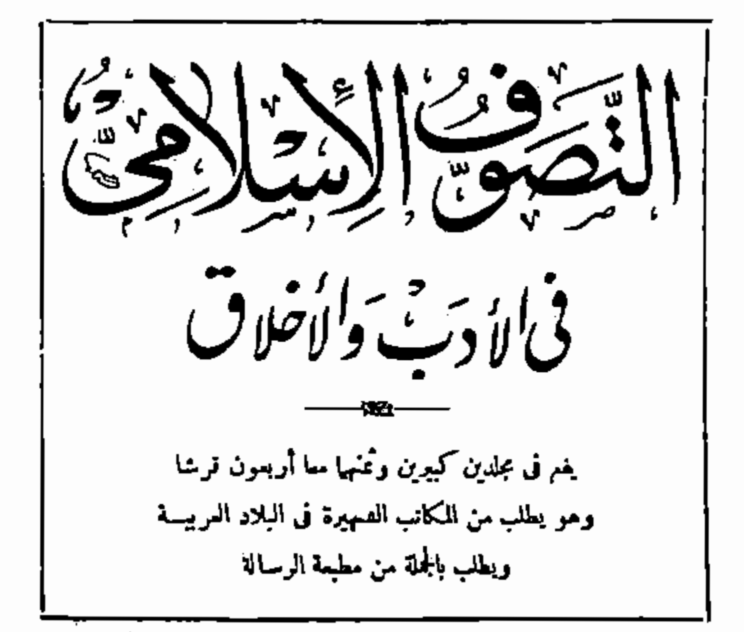
ويقول على لسان المعرى لتلميذه حسبك حسبك وهو يشرح له فلسفة العصر فى المرأة ، وعهدنا بالمعرى يتلهف على المرفة ، ويضرب إليها أكباد الإبل ، فليس من طبعه أن يقول : حسبك حسبك . فى مثل هذا المقام

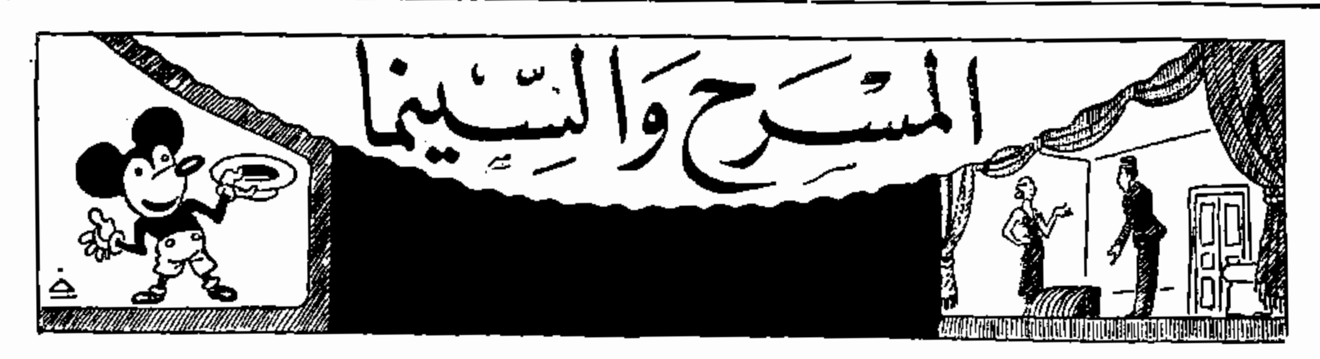
ويقول العقاد : أما أبو العلاء فهو قريب من أبى نواس فى الثقافة ، وكان الأنسب أن يقول : ولقد كان أبو نواس قريباً من المعرى فى ثقافته ... والفرق واضح بين القولين

ويحاول الأستاذ العقاد أن يقف بالمعرى فى المناقشة والمحاجة دائماً موقف المتريث المجمجم المتعض ، وما كان المعرى كذلك بطبعه إلا فى مواقف التقيّة والمداراة

وأعود فأثنى على كتاب أستاذنا الـكبير خير ثناء ، وأشكره على يوم قضيته فى استجلاء « كتابه » فلم أندم عليه ، بل ربحت منه الـكثير ، وأفدت منه النافع الجليل .

م . ف . ع





الفرقة القومية

هل هى فى تقـــــدم أم فى تأخر أم فى ركود ؟

لقد ساير الأستاذ توفيق الحكيم الفرقة القومية منذ نشأتها وكانت أولى مسرحياته ، أهل الكهف « حسن طالع » لها ، افتتحت بها عملها الفنى ، وقد غذى المسرح بروايته الثانية « سر المنتحرة » وله مجالات فى فن القصة تدل على روحه القوى واندفاعاته الجريئة فى ارتياد آفاقها ليتعرف أسرار الحياة وليشرك قارئه معه فى الفرح بالحياة أو الاكتئاب منها

قلت للأستاذ الحكيم : لقد سايرتَ الفرقة القومية منذ افتتاحها وغذيتها بمسرحياتك ، وعاونت مديرها وسندته فى مهمته ، وها قد مضى على ذلك أربعة أعوام ، فهل فى وسعك أن تقول هل الفرقة فى تقدم أو فى تأخر أو فى ركود ؟ فأجاب :

من يطلع على التقرير الذى وضعه سعادة الدكتور عفيفى باشا وفيه بيان الغرض من إنشاء الفرقة القومية ير أن المقصود من وجود هذه الفرقة ورصد مبلغ كبير من مال الأمة ، هو إنشاء دار تحدث نهضة عظيمة تشعر البلاد والجمهور المثقف بها ، يكون من شأنها ترقية الفن والأدب المسرحى وحركة الترجمة أيضاً مما يجعل هذه الدار عنواناً تفخر به مصر . لذلك كان المفهوم أن خطة الفرقة سائرة فى هـذا السبيل ، ولكن اتضح مما قدمته فى مواسمها العديدة أنها لم تؤد أكثر مما أدته الفرق الأهلية من قبل ، بل إن البلاد شعرت بنهضة مسرحية فى أول عهد ظهور مسارح جورج أبيض، ورمسيس ، وفاطمة رشدى . حيث أخرجت للناس بعدروائع الأدب الغربى المعروفة أمثال عطيل ومكبث وسيرانو دى برجراك وغادة الكاميليا وغيرها ، كما أن مسرح الأزبكية كان قد نهض إلى حد ما بالرواية المسرحية الغنائية . وكان المنظور بمجرد ظهور الفرقة القومية بما لها من وفرة المال والممثلين وتعضيد الحكومة أن تتجه بالفن اتجاهاً جديداً ، ولكنها خيبت ظن الجمهور، فرواياتها المترجمة هى من سقط متاع الغرب ومن أقلام شبه مجهولة ، وكذلك التأليف . كما أن الإخراج والتمثيل ليس لها قاعدة ثابتة لعدم إسنادهما إلى أيد مختصة مسؤولة عن الإدارة الفنية كما هو الحال فى جميع المسارح والسينما المحترمة ، وقد وضحت جميع هذه النقط فى التقرير الذى كلفت بتقديمه إلى وزارة المعارف

إذن يمكننى أن أقول إن الفرقة القومية ليست فى تقدم كما تدعى هى ، بل هى فى جمود سيؤدى إلى التأخر ولا شك

— هل علة هذا الجمود هى الإدارة العامة ، أم لجنة القراءة ، أم المؤلفون الذين لا يغذون المسرح ؟

أعتقد أن المسؤول الوحيد عن سير الفرقة هى الإدارة العامة ، وأن لجنة القراءة والمؤلفين ليسوا غير وسيلة يتوسل بها المدير للانتفاع بهم فى الوصول إلى الغرض الأسمى للفرقة ، فلجنة القراءة ليست هى المدير ، والمقصود من وجودها إعانة المدير على اختيار الروايات من بين الأكوام التى تقدم إليه . أما المؤلفون فهم على نوعين : مجهول ومشهور ، فظهور الأول رهين بالظروف والمصادفات ، والمباراة فى التأليف هى إحدى الوسائل التى تعجل اكتشافه وتيسر إبراز مواهبه . أما الثانى أى ذلك المؤلف الذى لا تشغله ميادين نشاط أخرى فهو فى الغالب لا يمكن أن يقحم نفسه فى الفرقة بغير دعوة منها ، وفى العالم كله نجد المسارح وشركات السينما هى التى تتوسل فى طلب المؤلفين المشهورين وتتعاقد

معهم . أما قول بعضهم إن كبار المؤلفين يتهيبون الوقوف مع الكتاب الناشئين فغير صحيح ، لأن الكاتب المشهور مهما أسف فإنه يخرج عملاً له قيمته الفكرية على كل حال ، مطبوعاً بطابع شخصيته الأدبية التي عرفها الجمهور ورضى عنها واشتهر من أجلها في مناحي الأدب الأخرى

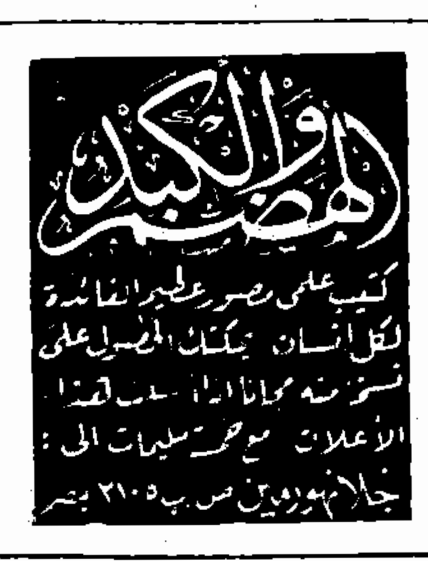
– أراك أزحت عن عاتق لجنة القراءة أسباب تأخر الفرقة في حين أن مديرها يقول إنه ينفذ قراراتها ، وإن الفرقة لا تمثل إلا الروايات التي تقرها اللجنة

قلت : إن مهمة لجنة القراءة تصفية المتراكم من الروايات المقدمة للمدير ، وليس من شأنها إحداث النشاط الأدبي والفكري اللازمين لحياة الفرقة ورقيها . فليس مثلاً من شأنها البحث عن أمهات الآثار الغربية التي تلائم المزاج المصري فتدفع بها إلى المترجمين ، والمقتبسين ؛ وليس من شأنها أيضاً أن تتعاقد مع المؤلفين الذين ترى أن مصلحة الفرقة في أن يكتبوا لها ؛ وليست هي التي تبحث عن وسائل إخراج هذه الروايات التي يسترعى إخراجها انتباه الجمهور ، فكل هذه المسائل من اختصاص مدير الفرقة وحده ، وهو إما لكسله أو عدم تحمسه لإحداث النشاط الفكري والفني المطلوب يحاول أن يلقى تبعة هذا الجمود على لجنة القراءة أو على كبار المؤلفين ، وهي في حقيقة الأمر حجة يسترخلفها تبريراً لما يشعر به من خيبة الأمل التي كانت معقودة على الفرقة

قلت : أعرف مدى نفوذ أعضاء لجنة القراءة على مدير الفرقة ، كما نعرف جميعاً مبلغ تسامح المدير في كل شيء ، وحبه للسلام ، وبعده عن النضال والجدل الأدبي فهل لك أن تقول بصراحة هل يمكن لأعضاء لجنة القراءة أن يكونوا رجال حكم صحيح في الفن المسرحي والرواية المسرحية ، وهل ما جاء في أحاديثهم يدل على أنهم أهل لمساعدة المدير في تحقيق رسالة الفن المسرحي

فقال: أعتقد أن أسباب نفوذ لجنة القراءة مستمدة من ضعف مدير الفرقة ، وأن أسباب ضعف المدير آتية من استئثاره بالعمل والضن على نفسه بمساعدة يستمدها من صاحب دراية ومعرفة ، وهو الكسول كما عرفنا ، فنراه كان يشفع الرواية التي يقدمها إلى اللجنة برأى فى قاطع ، ويترك للجنة النظر إلى الرواية من الناحيتين : اللغوية والخلقية ، لكانت اللجنة لزمت حدها . ولو أنه ألف لجنة فنية من المخرجين وكبار الممثلين مسؤولة عن نجاح الرواية وعن سقوطها ، لكانت الفرقة مشت في طريقها الطبيعي ، وقامت كل هيئة بما هو موكول إليها من أعمال . ولو أن الأمور كانت تسير في هذا الطريق وهو الطريق القويم المتبع في فرق التمثيل في العالم ، لما كان يضير الفرقة أن تكون لجنة القراءة فيها مؤلفة من شيوخ أو غير شيوخ. وفي الختام أقول لك ولقرائك: سامح الله مدير الفرقة ، فلقد أبطأ جد الإبطاء في تيسير الأدب المسرحي في سبيله المههد

ابن عساكر



في يوم ١٣ فبراير سنة ٩٣٩ الساعة ٨ صباحا بناحية شباس الملح مركز دسوق وإذا لم يتم البيع فيكون في يوم الخميس التالي بسوق دسوق كطلب السيد افندي السيد أبو حلاوة من دسوق سيباع علنا الأشياء الموضحة بمحضر الحجز ملك ابراهيم علي خلف الله وآخر من الناحية نفاذاً للحكم في القضية ن ٦٤ سنة ٩٣٩ وفاء لمبلغ ٤٦٢ قرش صاغ خلاف ما يستجد

فعلى راغب الشراء الحضور

في يوم ١٩ فبراير سنة ٩٣٩ الساعة ٨ صباحا بكفر سلامه حنا تبع القنايات مركز الزقازيق شرقية سيباع علنا المواشي الموضحة بمحضر الحجز ملك طلبة بنداري رمضان من الناحية نفاذاً للحكم في القضية ن ٦٤٧ سنة ٩٣٧ كطلب منصور ابراهيم زيد من الناحية وفاء لمبلغ ١٠م٢ج خلاف النشر وما يستجد

فعلى راغب الشراء الحضور

في يوم ٢١ فبراير سنة ٩٣٩ الساعة ٨ صباحا بناحية بني عمار وزمام بندر طهطا ويوم ١٣ منه بسوق طهطا والأيام التالية إذا لزم الحال سيباع علنا محصولات زراعية موضحة بمحضر الحجز ملك السيد عبد الرحيم الفولي من الناحية نفاذاً للحكم في القضية ن ٥٤٩١ سنة ٩٣٨ مدني طهطا كطلب أحمد سلامة أحمد من الناحية وفاء لمبلغ ١٠١٢ قرش صاغ

فعلى راغب الشراء الحضور

في يوم ١٩ فبراير سنة ٩٣٩ الساعة ٨ صباحا بناحية البراجيل وسوقها سيباع علنا زراعة قصب موضحة بمحضر الحجز ملك سيد محمد درويش من البراجيل نفاذاً للحكم ن ٣٦٣٤ سنة ٩٣٨ وفاء لمبلغ ٩٥٨ قرش صاغ كطلب حضرة عبد الرحمن افندي مصطفى المحامي الوكيل عن راشد عبد الله بصفته من البراجيل فعلى راغب الشراء الحضور

في يوم ٢٥ فبراير سنة ٩٣٩ الساعة ٨ صباحا بناحية فرويته كطلب ابراهيم موسى عيد بكفر الشيخ سيباع علنا أثرة موضحة بالمحضر ملك حسانين شرف بالناحية نفاذاً للحكم ن ١٣٦١ سنة ١٩٣٣ وفاء لمبلغ ٥٩٠ قرش صاغ فعلى راغب الشراء الحضور